

ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trnavská cesta 52
P.O.BOX 45
826 45 Bratislava

Číslo: OLP/8133/2015
Bratislava: 13.10.2015

Rozhodnutie

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa § 21 ods. 1 písm. b) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 152/1995 Z. z.“) v spojení s § 3 ods. 1 písm. b) a § 5 ods. 4 písm. i) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) preskúmal odvolanie účastníka konania WELLNESS, s. r. o., Wellness hotel Patince****, Patince 431, 946 39 Patince zo dňa 16.9.2015, podané proti rozhodnutiu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne (ďalej len „Regionálny úrad verejného zdravotníctva Komárno“) číslo: RH 1623/2015 zo dňa 2.9.2015 a podľa § 59 ods. 2 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodol

t a k t o:

Rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Komárno číslo: RH 1623/2015 zo dňa 2.9.2015 sa podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku v časti výšky pokuty **m e n í** nasledovne:

Účastníkovi konania, **WELLNESS, s. r. o., č. 431, 946 39 Patince, IČO: 35 844 965** sa podľa § 28 ods. 2 písm. f) a ods. 4 písm. b) zákona č. 125/1995 Z. z. **ukladá pokuta vo výške 3000,- eur** (slovom: tritisíc eur) a nasledujúci text z rozhodnutia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Komárno číslo: RH 1623/2015 zo dňa 2.9.2015 ostáva v platnosti nezmenený.

O d ô v o d n e n i e

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Komárno ako príslušný orgán podľa § 21 ods. 1 písm. b) zákona č. 152/1995 Z. z. v spojení s § 3 ods. 1 písm. c) a § 6 ods. 1 v spojení s prílohou č. 1 bod 12 zákona č. 355/2007 Z. z. vydal dňa 2.9.2015 pod číslom: RH 1623/2015 rozhodnutie (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“), ktorým účastníkovi konania WELLNESS, s. r. o. č. 431, 946 39 Patince, IČO: 35 844 965 (ďalej len „účastník konania“) uložil podľa § 28 ods. 2 písm. f) a ods. 4 písm. b) zákona č. 152/1995 Z. z. pokutu vo výške 4000 eur (slovom štyritisíc eur) pre porušenie povinností podľa § 6 ods. 5 písm. d) a § 9 ods. 1 zákona č. 152/1995 Z. z., ktoré bolo zistené pri výkone úradnej kontroly potravín dňa 18.6.2015 od 9,20 hod. v prevádzke Zariadenia spoločného stravovania WELLNESS hotel

Patince – stravovacia časť, Patince č. 431 (ďalej len „predmetné zariadenie“) účastníka konania.

Ako ďalej z výroku napadnutého rozhodnutia vyplýva, k porušeniu povinností došlo tým, že v predmetnom zariadení

- boli umiestňované na trh potraviny po uplynutom dátume spotreby – Mascarpone 500 g s dátumom spotreby 13.6.2015, Tofu 360 g s dátumom spotreby 7.6.2015, Mozzarella balený syr 300 g s dátumom spotreby 14.6.2015, Losos obecný údený 110 g s dátumom spotreby 13.6.2015 Bacon oravská slanina lisovaná 7 balení s celkovou hmotnosťou 3,148 kg s dátumom spotreby 15.6.2015, Prepeličie vajcia 24 ks s dátumom spotreby 23.4.2015, 24 ks s dátumom spotreby 8.2.2015 a 12 ks s dátumom spotreby 17.2.2015,
- tieto potraviny neboli uložené oddelene od potravín, ktoré boli v spotrebných lehotách,
- tieto potraviny neboli označené, že sú určené na iný než pôvodný účel,
- tieto potraviny boli používané ako zložky na výrobu hotových pokrmov vyrábaných v predmetnom zariadení,
- v chladiacom zariadení boli uchovávané rôzne druhy potravín, ktoré neboli označené povinnými údajmi, nebol k dispozícii ich originálny obal, čím nebolo možné zistiť dátumy spotreby – Mozzarella 325 g, varené údené mäso 580 g, tvrdý syr plesnivý 330 g, zázvor 160 g, trvanlivá smotana 400 g, prepeličie vajcia 9 ks, všetko skladované v chladiacom zariadení, určenom na skladovanie surovín na prípravu pokrmov.

Vo výroku napadnutého rozhodnutia je tiež uvedené, že účastník konania je povinný pokutu zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia na účet, uvedený vo výroku napadnutého rozhodnutia a tiež že v prípade nepriaznivých ekonomických pomerov je daná možnosť požiadať o uzavretie dohody o splátkach podľa § 7 zákona č. 374/2014 Z. z. o pohľadávkach štátu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ako z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia vyplýva, dňa 18.6.2015 od 9,20 hod. bola vykonaná úradná kontrola potravín v predmetnom zariadení – v stravovacej časti účastníka konania, pri ktorom bolo zistené, že v predmetnom zariadení

1/ boli umiestňované na trh potraviny po uplynutom dátume spotreby; potraviny boli skladované v chladiacich a mraziacich zariadeniach – Mascarpone 500 g s dátumom spotreby 13.6.2015, Tofu 360 g s dátumom spotreby 7.6.2015, Mozzarella balený syr 300 g s dátumom spotreby 14.6.2015, Losos obecný údený 110 g s dátumom spotreby 13.6.2015, Bacon oravská slanina lisovaná 7 balení s celkovou hmotnosťou 3.148 kg s dátumom spotreby 15.6.2015, Prepeličie vajcia 24 ks s dátumom spotreby 23.4.2015, 24 ks s dátumom spotreby 8.2.2015 a 12 ks s dátumom spotreby 17.2.2015; uvedené potraviny neboli uložené oddelene od potravín, ktoré boli v spotrebných lehotách a neboli ani označené, že sú určené na iný, než pôvodný účel.

Uvedeným konaním si účastník konania nesplnil povinnosti, vyplývajúce z požiadaviek

- ustanovenia § 10 písm. c) zákona č. 152/1995 Z. z. tým, že nezabezpečil kontrolu skladovaných potravín, včasné zistenie potravín po dátume spotreby a ich vyradenie z obehu a oddelené uloženie a zreteľné označenie výrobkov na iný než pôvodný účel; tieto potraviny boli používané ako zložky na výrobu hotových pokrmov, vyrábaných v prevádzke,
- ustanovenia § 6 ods. 5 písm. d) zákona č. 152/1995 Z. z., podľa ktorého je zakázané umiestňovať na trh potraviny po uplynutí dátumu spotreby.

2/ V chladiacom zariadení boli uchovávané rôzne druhy potravín, ktoré neboli označené údajmi podľa § 9 ods. 1 zákona č. 152/1995 Z. z. a neboli k dispozícii ani ich originálny obal. Doklady o pôvode (dodacie listy) predložené boli, nebolo však možné zistiť dátumy spotreby. Išlo o potraviny –Mozzarella 325 g, varené údené mäso 580 g, tvrdý syr plesnivý 330 g, zázvor 160 g, trvanlivá smotana 400 g, prepeličie vajcia 9 ks, ktoré boli skladované v chladiacom zariadení, určenom na skladovanie surovín na prípravu pokrmov.

Ako ďalej z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia vyplýva,

- za porušenie vyššie uvedených povinností príslušný orgán štátnej správy vo veciach úradnej kontroly potravín uloží prevádzkovateľovi pokutu podľa § 28 ods. 2 písm. f) zákona č. 152/1995 Z. z. v rozmedzí od 100 eur do 100 000 eur za porušenie povinnosti podľa § 9 ods. 1 a podľa § 28 ods. 4 písm. b) v rozmedzí od 1000 eur do 500 000 eur za porušenie povinnosti podľa § 6 ods. 5 písm. d),
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Komárno začal správne konanie dňa 5.8.2015 a dal účastníkovi konania pred vydaním rozhodnutia možnosť podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadriť sa k jeho podkladu, k spôsobu zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie,
- účastník konania sa k podkladu tohto rozhodnutia v stanovenej lehote nevyjadril.

Ako z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia tiež vyplýva, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Komárno pri určení výšky pokuty prihliadal na

- závažnosť a následky protiprávneho konania (epidemiologicky závažná činnosť, kde zanedbaním vyššie popísaných povinností môže dôjsť k ohrozeniu zdravia verejnosti najmä prenosnými ochoreniami, navyše prepeličie vajcia patria z epidemiologického hľadiska k rizikovým potravinám; množstvo potravín s uplynutým dátumom spotreby; ide o zariadenie s kapacitou 300 jedál denne),
- ako aj na dĺžku trvania protiprávneho konania (vychádzajúc z dátumov spotreby potravín, ktorým uplynula doba spotreby je zrejmé, že sa nejedná o jednorazové zlyhanie personálu, naopak, o dlhodobu pretrvávajúcu nedostatky v kontrole skladovaných surovín, minimálne od 8.2.2015),
- rovnako sa prihliadlo na skutočnosť, že zo strany účastníka konania išlo o opakované porušenie hygienických požiadaviek na prípravu pokrmov (porušenie povinností podľa § 26 ods. 4 písm. c), e), f) a l) zákona č. 355/2007 Z. z. dňa 14.8.2014, porušenie § 10 zákona č. 152/1995 Z. z.

Uložená pokuta je príjmom štátneho rozpočtu.

Proti rozhodnutiu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Komárno číslo: RH 1623/2015 zo dňa 2.9.2015 podal účastník konania v zákonom stanovenej lehote odvolanie zo dňa 16.9.2015, ktorým žiada vzhľadom k tomu, že sa okrem iných každodenných prevádzkových nákladov a výdajov všemožne usiluje aj o udržateľnosť zamestnanosti, o prehodnotenie výšky udelenej pokuty, resp. o jej zníženie na sumu 2000 eur; táto suma by pre neho mala dostatočný výchovný účinok a z finančného pohľadu by bola pre neho akceptovateľná.

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a zaujíma k nemu nasledovné stanovisko:

Podľa § 6 ods. 5 písm. d) zákona č. 152/1995 Z. z. na trh je zakázané umiestňovať potraviny po uplynulom dátume spotreby alebo dátume minimálnej trvanlivosti.

Podľa § 28 ods. 4 písm. b) zákona č. 152/1995 Z. z. orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 1000 eur do 500 000 eur ak v rozpore s týmto zákonom alebo ostatnými predpismi používa na výrobu potravín zložky po uplynutí dátumu spotreby alebo dátumu minimálnej trvanlivosti.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 152/1995 Z. z. ten, kto vyrába potraviny, manipuluje s nimi alebo ich umiestňuje na trh, je povinný ich označiť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka údajmi, uvedenými v tomto ustanovení pod písm. a) až o).

Podľa § 28 ods. 2 písm. f) zákona č. 152/1995 Z. z. orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 100 eur do 100 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi vyrába, balí alebo umiestňuje na trh potraviny nesprávne označené alebo neoznačené.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 152/1995 Z. z. ak do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty dôjde k opätovnému porušeniu povinností, za ktoré bola pokuta uložená podľa odsekov 1 až 3, orgán úradnej kontroly potravín uloží pokutu až do dvojnásobku výšky súm uvedených v odsekoch 1 až 3.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 152/1995 Z. z. ak do jedného roka odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty dôjde k opakovanému porušeniu povinností, za ktoré bola uložená pokuta podľa odseku 4, orgán úradnej kontroly potravín uloží pokutu až do dvojnásobku sadzby pokuty podľa odseku 4.

Podľa § 28 ods. 9 zákona č. 152/1995 Z. z. orgán úradnej kontroly potravín pri určení výšky pokuty prihliada na závažnosť, trvanie, následky protiprávneho konania, minulosť prevádzkovateľa a na to, či ide o opakované protiprávne konanie.

Tak, ako to vyplýva aj z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia, pri určení výšky pokuty sa prihliadalo na závažnosť a následky protiprávneho konania účastníka konania, ktoré spočíva v tom, že účastník konania v predmetnom zariadení vykonáva epidemiologicky závažnú činnosť, pri ktorej zanedbaním takých základných povinností, ako sú uvedené vyššie, resp. tak závažným porušením citovaných povinností zákona č. 152/1995 Z. z. mohlo dôjsť k závažnému ohrozeniu zdravia konzumentov a tým aj verejnosti a to najmä vznikom a šírením nebezpečných prenosných ochorení najmä z dôrazom na prepeličie vajcia, ktoré patria z epidemiologického hľadiska k vysoko rizikových potravinám ako aj s dôrazom na množstvo zistených potravín s uplynutým dátumom spotreby; uvedené zdôrazňuje aj skutočnosť, že ide o zariadenie s kapacitou 300 jedál denne.

Pokiaľ ide o trvanie protiprávneho konania účastníka konania, vychádzalo sa zo zistených dátumov spotreby jednotlivých potravín, pričom tak, ako to vyplýva z výroku napadnutého rozhodnutia u 24 ks prepeličích vajec dátum spotreby uplynul 8.2.2015, u ďalších 12 ks 17.2.2015 a u ďalších 24 ks 23.4.2015.

Z toho dôvodu, že z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia nevyplýva, že by účastníkovi konania za opakované porušenie povinností v predmetnom zariadení už bola uložená pokuta podľa zákona č. 152/1995 Z. z., bola napadnutým rozhodnutím uložená pokuta vo výške 4000 eur znížená na sumu 3000 eur.

Na základe uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to vo výroku tohto rozhodnutia uvedené.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať (§ 59 ods. 4 správneho poriadku).

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti občianskeho súdneho poriadku.

Rozhodnutie dostanú:

Doručí sa do vlastných rúk:

WELLNESS, s. r. o.

Wellness hotel Patince****

Patince 431

946 39 Patince

Rozhodnutie sa doručí:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva

so sídlom v Komárne

Mederčská č. 39

945 75 Komárno

prof. MUDr. Ivan Rovný, PhD., MPH
hlavný hygienik Slovenskej republiky