

# ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trnavská cesta 52  
P.O.BOX 45  
826 45 Bratislava

Číslo : OLP/292/2018  
Bratislava 05.01.2018

## ROZHODNUTIE

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa § 5 ods. 4 písm. i) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) preskúmal odvolanie účastníka konania CYPRIÁN – Sladký svet s.r.o., Námestie osloboditeľov 951, Michalovce, IČO: 36 491 021 zo dňa 09.10.2017 proti rozhodnutiu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom (ďalej len „Regionálny úrad verejného zdravotníctva Humenné“) č.: 17/01142-3 zo dňa 14.09.2017 a podľa § 59 ods. 2 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodol

### t a k t o :

Rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Humenné č. 17/01142-3 zo dňa 14.09.2017 sa podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku **p o t v r d z u j e** a odvolanie účastníka konania CYPRIÁN – Sladký svet s.r.o., Námestie osloboditeľov 951, Michalovce, IČO: 36 491 021 sa **z a m i e t a**.

### O d ô v o d n e n i e

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Humenné vydal dňa 14.09.2017 pod č. 17/01142-3 rozhodnutie, v ktorom rozhodol, že účastník konania CYPRIÁN – Sladký svet s.r.o., Námestie osloboditeľov 951, Michalovce, IČO: 36 491 021 (ďalej len „CYPRIÁN – Sladký svet s.r.o.“ alebo „účastník konania“) sa dopustil správneho deliktu podľa:

- § 28 ods. 4 písm. c) zák. č. 152/1995 Z.z. , podľa ktorého orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu, ak v rozpore so zák. č. 152/1995 Z.z. alebo osobitnými predpismi umiestňuje na trh potraviny neznámeho pôvodu alebo ich vyrába zo zložiek neznámeho pôvodu,
- § 28 ods. 4 písm. d) zák. č. 152/1995 Z.z., podľa ktorého orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu, ak v rozpore so zák. č. 152/1995 Z.z. alebo osobitnými predpismi vyrába alebo umiestňuje na trh potraviny bez

označenia prítomnosti výrobkov a látok spôsobujúcich alergiu alebo neznášanlivosť, ak ich obsahujú

- § 28 ods. 2 písm. f) zák. č. 152/1995 Z.z. , podľa ktorého orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe – podnikateľovi pokutu, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi, vyrába, balí alebo umiestňuje na trh potraviny nesprávne označené alebo neoznačené,

tým, že účastník konania ako prevádzkovateľ predmetného ZSS v čase úradnej kontroly potravín ( ďalej len ÚKP ):

1. nezabezpečil výsledovateľnosť predávaných potravín a surovín používaných na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia, pretože:

a) pri umiestňovaní potravín na trh ( pri predaji potravín ) nemal k dispozícii doklady ( dodacie listy, faktúru, príp. iné nákupné doklady ) o pôvode predávaných potravín; čiže nemal pri predaji potravín doklady obsahujúce (obchodné) meno a adresu prevádzkovateľa potravinárskeho podniku či osoby, ktorá potraviny do ZSS Cupika Snina dodala a meno a adresu firmy či osoby, ktorá potraviny do ZSS Cupika Snina prijala a údaje o dodaných (predávaných) potravinách ( ďalej len doklady o pôvode potravín ), a to:

- pri predaji nebalených cukrárskych výrobkov: gule snehové 6 ks, torta sacherová 12 ks, torta likérová 7 ks, torta florida 11 ks, torta parížska 12 ks, torta kubánska 8 ks, kocka slávnostný primátor 15 ks, kocka jogurtová 3 ks, medovka 8 ks, rez punčový 16 ks, venček 14 ks, rez citrónový 6 ks, rez vanilkovo - tvarohový 11 ks, kocka broskyňovo - želatínová 10 ks, medový krémeš 8 ks, špička likérová 6 ks, koliesko linecké smajlík 11 ks, ružová miňonka 5 ks,

( uvedené cukrárske výrobky boli v čase ÚKP uložené v chladiacej výstavnej vitríne a ponúkané na predaj spotrebiteľom),

- pri predaji kusových chlebičkov - chlebiček salámový 5 ks, šunkový 1 ks, syrový 5 ks, a bagiet - šunková 2 ks, so šunkou a salámou 2 ks, s moravským mäsom 1 ks ,

( uvedené kusové chlebičky a bagety boli v čase ÚKP uložené v chladiacej výstavnej vitríne a ponúkané na predaj spotrebiteľom),

- k surovinám, z ktorých v čase ÚKP vyrábal pokrmy rýchleho občerstvenia:

- kurací doner ( 100% stehno ) originálne balenie 6 kg,
- šunkový nárez krájaný o celkovom množstve 8,30 kg, saláma vysočina krájaná o celkovom množstve 1,50 kg, oravská slanina krájaná o celkovom množstve 0,92 kg, ktoré boli zabalené ( evidentne prebalené z originálnych balení ) v jednotlivých zatavených balíčkoch označené len etiketami dodatočne vyhotovenými a vytlačenými z počítača pripnutými k týmto balíčkom spínacím strojčekom,
- kuracie prsia lahodné o celkovom množstve 2,40 kg, kuracie krídla pikantné o celkovom množstve 1,36 kg, kuracie krídla lahodné o celkovom množstve 2,64 kg, kurací rezeň obalovaný 20 ks/200g, ktoré boli zabalené ( evidentne prebalené z originálnych balení ) v jednotlivých zatavených balíčkoch označené len etiketami dodatočne vyhotovenými a vytlačenými z počítača pripnutými k týmto balíčkom spínacím strojčekom,
- syr obalovaný o celkovom množstve 18 balení/300g, cestoviny Penne 150 g, syr gouda strúhaný 1 kg, ktoré boli zabalené (evidentne prebalené z originálnych balení) v jednotlivých zatavených balíčkoch označené len etiketami dodatočne vyhotovenými a vytlačenými z počítača nalepenými na týchto balíčkoch,
- pizza mrazený polotovár 125 ks/260 g, ktorej jednotlivé dávky po 260 g boli voľne zabalené v mikroténových sáčkoch, kde medzi 125 sáčkami sa nachádzala len jedna voľne priložená etiketa dodatočne vytlačená z počítača,

( všetky uvedené suroviny, boli v čase ÚKP v ZSS Cupika Snina skladované v uvedených celkových množstvách v chladiacich a mraziacich zariadeniach).

- b) pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia používal potraviny živočíšneho pôvodu, ktoré boli zabalené a označené etiketami ( buď nalepenými priamo na obaloch, alebo etiketami pripnutými na baleniach spínacím strojčekom ), na ktorých z hľadiska zabezpečenia vysledovateľnosti potravín v rámci povinných údajov o potravinách absentovala adresa prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, ktorý potravinu vyrobil, spracoval, príp. distribuoval ( ďalej len adresa PPP ) a identifikačná značka prevádzkarne s uvedením schvaľovacieho čísla prevádzkarne, v ktorej sa potraviny živočíšneho pôvodu vyrobili, príp. spracovali ( napr. krájali, balili ) a krajiny, v ktorej je prevádzkareň umiestnená ( ďalej len identifikačná značka prevádzkarne ), čím nebola zabezpečená vysledovateľnosť potravín živočíšneho pôvodu ( surovín určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia ), konkrétne:

adresa PPP a identifikačná značka prevádzkarne absentovala v označení na etiketách týchto potravín živočíšneho pôvodu (surovín určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia) :

- šunkový nárez krájaný o celkovom množstve 8,30 kg, zabalený ( evidentne prebalený z originálneho balenia ) v jednotlivých zatavených balíčkoch označených len etiketami dodatočne vyhotovenými a vytlačenými z počítača pripnutými k týmto balíčkom spínacím strojčekom, na ktorých bol uvedený výrobca len ako: Púchovský mäs. priem.,
- saláma vysočina krájaná o celkovom množstve 1,50 kg, zabalená ( evidentne prebalená z originálneho balenia ) v jednotlivých zatavených balíčkoch označených len etiketami dodatočne vyhotovenými a vytlačenými z počítača pripnutými k týmto balíčkom spínacím strojčekom, na ktorých bol uvedený výrobca len ako: Mecom Humenné,
- oravská slanina krájaná o celkovom množstve 0,92 kg, zabalená ( evidentne prebalená z originálneho balenia ) v jednotlivých zatavených balíčkoch označených len etiketami dodatočne vyhotovenými a vytlačenými z počítača pripnutými k týmto balíčkom spínacím strojčekom, na ktorých bol uvedený výrobca len ako: Mecom Humenné,
- kurací rezeň obalovaný, na etikete pripnutej na balení spínacím strojčekom uvedená len: krajina pôvodu PL, SK, pričom výrobca, príp. distribútor neuvedený,
- syr gouda strúhaný 1 kg, zabalený v zatavenom balíčku označený len etiketou, na ktorej bol uvedený výrobca len ako POLMLEK sp. z.o.o., Varšava, ďalej identifikačná značka prevádzkarne absentovala v označení na etiketách týchto potravín živočíšneho pôvodu (surovín určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia):
- kuracie prsia lahodné o celkovom množstve 2,40 kg, zabalené ( evidentne prebalené z originálneho balenia ) v jednotlivých zatavených balíčkoch označených len etiketami dodatočne vyhotovenými a vytlačenými z počítača pripnutými k týmto balíčkom spínacím strojčekom, na ktorých bol uvedený len distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK,
- kuracie prsia pikantné o celkovom množstve 1,50 kg, zabalené ( evidentne prebalené z originálneho balenia ) v jednotlivých zatavených balíčkoch označených len etiketami dodatočne vyhotovenými a vytlačenými z počítača pripnutými k týmto balíčkom spínacím strojčekom, na ktorých bol uvedený len distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK,
- kuracia krídla pikantné o celkovom množstve 1,36 kg, zabalené ( evidentne prebalené z originálneho balenia ) v jednotlivých zatavených balíčkoch označených len etiketami dodatočne vyhotovenými a vytlačenými z počítača pripnutými k týmto balíčkom spínacím strojčekom, na ktorých bol uvedený len distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK,

- kuracie krídla lahodné o celkovom množstve 2,64 kg, zabalené ( evidentne prebalené z originálneho balenia ) v jednotlivých zatavených balíčkoch označených len etiketami dodatočne vyhotovenými a vytlačenými z počítača pripnutými k týmto balíčkom spínacím strojčekom, na ktorých bol uvedený len distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, (uvedené suroviny boli v čase ÚKP v ZSS Cupika Snina skladované v uvedených celkových množstvách v chladiacich a mraziacich zariadeniach).
2. v jedálnych lístkoch pre konzumentov pri ponúkaných jedlách a pokrmoch rýchleho občerstvenia neuviedol prítomnosť látok spôsobujúcich alergie alebo neznášanlivosť, ktoré boli evidentne použité pri výrobe ponúkaných jedál a pokrmoch rýchleho občerstvenia, napr: obilniny obsahujúce glutén (lepok) - pšeničná múka použitá pri výrobe pirohov, hamburgerov ( žemlí), rôznych druhoch pizze, kuracích prs, krídielok, cestovín Penne, vypráženého syra, mlieko a mliečne výrobky použité pri výrobe vypráženého syra, zemiakovo bryndzových pirohov, zemiakovo syrečkových pirohov, vajcia použité pri výrobe cestovín Penne, obal'ovaného syra,
  3. pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia používal potraviny (suroviny) určené na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia, ktoré boli nesprávne označené, pretože na obaloch potravín ( surovín ) určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia, zabalených v jednotlivých zatavených balíčkoch v označení na etiketách nalepených, príp. pripnutých k týmto balíčkom spínacím strojčekom:
    - a) v názve mrazených potravín (surovín) určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia absentoval sprievodný údaj o tom, že potravina (surovina ) bola špecificky upravovaná mrazením. Ďalej v označení týchto mrazených potravín absentoval údaj o ich dátume zmrazenia a údaj o tom, ako je potrebné po rozmrazení s potravinou nakladať (napr. či po rozmrazení je vhodná na priamu konzumáciu, príp. že ide o polotovar, ktorý je potrebný po rozmrazení tepelne opracovať, atď. ); konkrétne šlo o:
      - kuracie prsia lahodné o celkovom množstve 2,40 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, skladovať pri teplote: -18°C
      - kuracie prsia pikantné o celkovom množstve 1,50 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, skladovať pri teplote: -18°C
      - kuracia krídla pikantné o celkovom množstve 1,36 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, skladovať pri teplote: -18°C
      - kuracie krídla lahodné o celkovom množstve 2,64 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, skladovať pri teplote: -18°C
      - kurací rezeň obal'ovaný 20 ks /200g, krajina pôvodu PL,SK, skladovať pri teplote: -18°C
      - syr obal'ovaný o celkovom množstve 18 balení / 300g, Pekáreň ILaS s.r.o, skladovať pri teplote: -18°C,
      - cestoviny Penne, hmotnosť 150 g, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, skladovať pri teplote: -18°C,
    - b) neboli v zozname zložiek látky spôsobujúce alergie zdôraznené prostredníctvom sadzby (napr. prostredníctvom písma, štýlu alebo farby pozadia ), ktorá by ich jasne odlišila od zvyšnej časti zoznamu zložiek, a to konkrétne: látky spôsobujúce alergie neboli v zozname zložiek zdôraznené v označení na etiketách týchto potravín:
      - kuracie prsia lahodné o celkovom množstve 2,40 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, kde v označení na etikete pripnutej na obale neboli zdôraznené látky spôsobujúce alergie, a to: múka pšeničná,

- kuracie prsia pikantné o celkovom množstve 1,50 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, kde v označení na etikete pripnutej na obale neboli zdôraznené látky spôsobujúce alergie, a to: múka pšeničná,
  - syr gouda strúhaný 1 kg, výrobca POLMLEK, sp.z.o.o. Varšava, kde v označení na etikete nalepenej na obale neboli zdôraznené látky spôsobujúce alergie, a to: pasterizované mlieko,
  - kuracia krídla pikantné o celkovom množstve 1,36 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, kde v označení na etikete pripnutej na obale neboli zdôraznené látky spôsobujúce alergie, a to: múka pšeničná,
  - kuracie krídla lahodné o celkovom množstve 2,64 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, kde v označení na etikete pripnutej na obale neboli zdôraznené látky spôsobujúce alergie, a to: múka pšeničná,
  - kurací rezeň obalovaný 20 ks /200g, krajina pôvodu PL,SK, kde v označení na etikete nalepenej na obale neboli zdôraznené látky spôsobujúce alergie, a to: múka pšeničná,
  - syr obalovaný o celkovom množstve 18 balení / 300g, Pekáreň ILaS s.r.o, kde v označení na etikete nalepenej na obale neboli zdôraznené látky spôsobujúce alergie, a to: syr gouda, múka pšeničná, vajcia,
  - saláma vysočina o celkovom množstve 1,50 kg, výrobca: Mecom Humenné, kde v označení na etikete pripnutej na obale neboli zdôraznené látky spôsobujúce alergie, a to: sójový proteín,
  - oravská slanina o celkovom množstve 0,92 kg, výrobca: Mecom Humenné, kde v označení na etikete pripnutej na obale neboli zdôraznené látky spôsobujúce alergie, a to: sójový proteín.
- c) v zozname zložiek absentoval názov a množstvo zložky použitej na výrobu potravín ( suroviny ), konkrétne šlo o tieto potraviny:
- kuracie prsia lahodné o celkovom množstve 2,40 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, kde v zozname zložiek absentoval názov zložky - kuracie prsia a uvedené množstvo zložky, keďže zložka – kuracie prsia bola použitá v názve potraviny,
  - kuracie prsia pikantné o celkovom množstve 1,50 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, kde v zozname zložiek absentoval názov zložky - kuracie prsia a uvedené množstvo zložky, keďže zložka – kuracie prsia bola použitá v názve potraviny,
  - kuracia krídla pikantné o celkovom množstve 1,36 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, kde v zozname zložiek absentoval názov zložky - kuracie krídla a uvedené množstvo zložky, keďže zložka – kuracie krídla bola použitá v názve potraviny,
  - kuracie krídla lahodné o celkovom množstve 2,64 kg, distribútor: ILaS Market s.r.o., Prof. Hlaváča 1885/9 Michalovce, krajina pôvodu PL – SK, kde v zozname zložiek absentoval názov zložky - kuracie krídla a uvedené množstvo zložky, keďže zložka – kuracie krídla bola použitá v názve potraviny.
- d) bol povinný údaj o potravine dátum spotreby uvedený nesprávne, pretože bol uvedený ako „spotrebujte do: 24 hod.“. Teda za slovami „spotrebujte do“ absentoval samotný dátum, alebo odkaz na to, kde je v označení tento dátum spotreby uvedený. Navyše v označení na etikete bol uvedený ďalší údaj, a to: „Hodina krájania: 6<sup>00</sup> hod.“ a samotný dátum ( 01.06.2017, príp. 05.06.2017 ) umiestnený na bočnej strane obalu predmetných potravín. Teda jednoznačne išlo o zmätočné informácie, z ktorých nebolo jasné, či predmetnú potravinu je možné spotrebovať napr. do 24 hod. po krájaní, po otvorení balenia, či uvedený dátum je dátum krájania, či dátum spotreby; takto nesprávne označený dátum spotreby bol uvedený v označení na týchto potravinách:

- šunkový nárez krájaný o celkovom množstve 8,30 kg, výrobca: Púchovský mäš. priem.,
- saláma vysočina krájaná o celkovom množstve 1,50 kg, výrobca: Mecom Humenné,  
oravská slanina krájaná o celkovom množstve 0,92 kg, výrobca: Mecom Humenné,

čo dokumentuje zápisnica z kontroly vykonanej dňa 01.06.2017 o 11<sup>05</sup> hod., čím účastník konania porušil nasledovné povinnosti:

**pre bod 1 písm. a)** stanovenú v:

- § 4 ods.1 zák. č. 152/1995 Z.z., podľa ktorého prevádzkovatelia sú povinní na všetkých stupňoch výroby, spracúvania a distribúcie vrátane predaja na diaľku dodržiavať požiadavky upravené týmto zákonom a osobitnými predpismi,
- § 3 ods. 3 zák. č. 152/1995 Z.z., podľa ktorého požiadavky na bezpečnosť potravín a ich kvalitu, hygienu, požiadavky na zloženie potravín, zložky, ako aj technologické postupy používané pri ich výrobe a požiadavky na balenie jednotlivých potravín, ich skupín alebo všetkých potravín, rozsah a spôsob ich označovania, ich skladovanie, prepravu a inú manipuláciu s nimi, ich umiestňovanie na trh, ako aj zásady na odber vzoriek a metódy ich skúšania a postupy ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi vydanými podľa odsekov 1 a 2 je povinný dodržiavať každý, kto potraviny vyrába, manipuluje s nimi a umiestňuje ich na trh,
- § 12 ods.1 písm. k) zák. č. 152/1995 Z.z., podľa ktorého ten, kto predáva potraviny vrátane predaja na diaľku je povinný zabezpečiť, aby pri predaji a preprave potravín bol k dispozícii doklad o pôvode tovaru,
- § 6 ods. 5 písm. c) zák. č. 152/1995 Z.z., podľa ktorého na trh je zakázané umiestňovať potraviny neznámeho pôvodu,
- kapitolou I čl. 18 ods. 1 nariadenia ( ES ) č. 178/2002 Európskeho parlamentu a rady z 28. januára 2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné požiadavky potravinového práva, zriaďuje Európsky úrad pre bezpečnosť potravín a stanovujú postupy v záležitostiach bezpečnosti potravín ( ďalej len nariadenie ( ES ) č. 178/2002 ), podľa ktorého výsledovateľnosť potravín, určených na produkciu potravín a akýchkoľvek látok, ktoré sú určené na pridávanie do potravín, alebo o ktorých sa predpokladá, že sú na to určené, sa musí zaviesť vo všetkých stupňoch výroby, spracúvania a distribúcie,
- kapitolou I čl. 18 ods. 2 nariadenia ( ES ) č. 178/2002, podľa ktorého prevádzkovatelia potravinárskych podnikov musia byť schopní identifikovať akúkoľvek osobu, ktorá im dodáva potraviny, určené na produkciu potravín alebo akúkoľvek látku, ktorá je určená na pridávanie do potravín, alebo o ktorej sa predpokladá, že sa bude pridávať do potravín. S týmto cieľom musia mať také prevádzkovatelia zavedené systémy a postupy, ktoré umožnia, aby tieto informácie boli na požiadanie sprístupnené príslušným orgánom,
- čl. 3 ods. 1 vykonávacieho nariadenia komisie EÚ č. 931/2011 z 19. septembra 2011 o požiadavkách na výsledovateľnosť stanovených nariadením európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 v súvislosti s potravinami živočíšneho pôvodu (ďalej len vykonávacie nariadenie komisie EÚ č. 931/2011), podľa ktorého prevádzkovatelia potravinárskych podnikov zabezpečia, aby prevádzkovateľom potravinárskych podnikov, ktorým sa potraviny dodávajú, a na požiadanie aj príslušnému orgánu boli k dispozícii tieto informácie o zásielkach potravín živočíšneho pôvodu:
  - a) presný opis potraviny,
  - b) objem alebo množstvo potraviny,
  - c) názov a adresa prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, ktorý potravinu odoslal,
  - d) názov a adresa odosielateľa (vlastníka), ak sa líši od prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, ktorý potravinu odoslal,

- e) názov a adresa prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, ktorému sa potravina odosiela,
- f) názov a adresa príjemcu (vlastníka), ak sa líši od prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, ktorému sa potravina odosiela,
- g) údaje o dávke, šarži, prípadne zásielke a
- h) dátum odoslania,

**pre bod 1 písm. b)** stanovenú už v citovanom:

- § 4 ods.1 zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 3 ods. 3 zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 6 ods. 5 písm. c) zák. č. 152/1995 Z.z.,
- kapitole I čl. 18 ods. 1 nariadenia (ES) č. 178/2002,
- kapitole IV oddielom 1 článkom 9 ods. 1 písm. h) nariadenia Európskeho parlamentu a rady č. 1169/2011 25. októbra 2011 o poskytovaní informácií o potravinách spotrebiteľom v platnom znení (ďalej len nariadenie (EP) č. 1169/2011 ), podľa ktorého v súlade s článkami 10 až 35 a okrem výnimiek obsiahnutých v tejto kapitole je povinné uvádzať meno alebo obchodné meno a adresu prevádzkovateľa potravinárskeho podniku uvedeného v článku 8 ods. 1,
- kapitole IV oddielom 1 článkom 12 ods. 2 nariadenia (EP) č. 1169/2011, podľa ktorého, ak ide o balené potraviny, povinné informácie o potravinách musia byť uvedené priamo na balení alebo na pripojenej etikete,
- kapitole I čl. 18 ods. 4 nariadenia (ES) č. 178/2002, podľa ktorého potraviny , ktoré sa umiestňujú na trhu alebo sa pravdepodobne budú umiestňovať na trhu v spoločenstve, musia mať vhodnú etiketu alebo označenie umožňujúce ich vysledovateľnosť prostredníctvom príslušnej dokumentácie alebo informácie v súlade s príslušnými požiadavkami konkrétnejších ustanovení,
- čl. 5 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a rady (ES) č. 853/2004 z 29. apríla 2004, ktorým sa ustanovujú osobitné hygienické predpisy pre potraviny živočíšneho pôvodu (ďalej len nariadenie (EP) č. 853/2004), podľa ktorého prevádzkovatelia potravinárskych podnikov nesmú uviesť na trh produkt živočíšneho pôvodu, s ktorým sa nakladalo v prevádzkarni, ktorá podlieha schváleniu podľa článku 4 ods. 2, ak tento nemá identifikačnú značku použitú v súlade s prílohou II oddiel I tohto nariadenia, ak vyššie uvedené nariadenie neuvádza požiadavku na použitie zdravotnej značky,
- prílohe II oddielu I nariadenia (EP) č. 853/2004, podľa ktorého ak sa to vyžaduje podľa článkov 5 alebo 6 a podľa ustanovení prílohy III, musia prevádzkovatelia potravinárskych podnikov zabezpečiť, aby boli produkty živočíšneho pôvodu označené identifikačnou značkou použitou v súlade s nasledujúcimi ustanoveniami,
- prílohe II oddielu I písm. A bodu 1 nariadenia (EP) č. 853/2004, podľa ktorého pred tým, ako produkt opustí výrobné zariadenie, musí sa označiť identifikačnou značkou,
- prílohe II oddielu I písm. A bodu 2 nariadenia (EP) č. 853/2004, podľa ktorého ak sa však odstráni druhý obal a/alebo priamy obal produktu alebo sa produkt ďalej spracúva v ďalšej prevádzkarni, musí sa produkt označiť novou značkou. V týchto prípadoch musí nová značka obsahovať schvaľovacie číslo prevádzkarne, v ktorej sa tieto činnosti vykonávajú,
- prílohe II oddielu I písm. B bodu 5 nariadenia (EP) č. 853/2004, podľa ktorého značka musí byť čitateľná a nezmazateľná a znaky musia byť ľahko rozpoznateľné. Musí byť jasne viditeľná pre príslušné orgány.
- prílohe II oddielu I písm. B bodu 6 nariadenia (EP) č. 853/2004, podľa ktorého značka musí uvádzať názov krajiny, v ktorej je prevádzkareň umiestnená, ktorý môže byť uvedený plným názvom alebo kódom z dvoch písmen v súlade s príslušnou normou ISO,
- prílohe II oddielu I písm. B ods. 7 nariadenia (EP) č. 853/2004, podľa ktorého značka musí uvádzať schvaľovacie číslo prevádzkarne. Ak prevádzkareň vyrába potraviny, také

na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie ako aj potraviny, na ktoré sa nevzťahuje, môže prevádzkovateľ potravinárskeho podniku používať rovnakú identifikačnú značku na obidva druhy potravín,

**pre bod 2** stanovenú už v citovanom:

- § 4 ods. 1. zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 3 ods. 3 zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 9 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z.z., podľa ktorého ten, kto vyrába potraviny, manipuluje s nimi alebo ich umiestňuje na trh, je povinný ich označiť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka údajmi podľa osobitného predpisu,
- článku 4 ods. 1 písm. b) a i), iii) nariadenia (EP) č. 1169/2011, podľa ktorého, ak si potravinové informačné právo vyžaduje povinné informácie o potravinách, týka sa to informácie o ochrane zdravia spotrebiteľov a bezpečnom používaní potraviny. To sa týka najmä informácií o:
  - i) charakteristických znakov zloženia, ktoré môžu byť škodlivé pre zdravie určitých skupín spotrebiteľov,
  - iii) ochrane zdravia spotrebiteľov a bezpečnom používaní potraviny. To sa týka najmä informácií o vplyve na zdravie vrátane rizík a dôsledkov súvisiacich so škodlivou a rizikovou konzumáciou potraviny,
- článku 7 ods. 1 písm. a) nariadenia (EP) č. 1169/2011, podľa ktorého informácie o potravinách nesmú uvádzať do omylu, najmä a) ak ide o vlastnosti potraviny a hlavne jej charakter, identitu, vlastnosti, zloženie, množstvo, trvanlivosť, krajinu pôvodu alebo miesto pôvodu, spôsob výroby alebo produkcie,
- článku 7 ods. 2 nariadenia (EP) č. 1169/2011, podľa ktorého informácie o potravinách musia byť presné, jasné a ľahko zrozumiteľné pre spotrebiteľa,
- článku 9 ods. 1 písm. c) nariadenia (EP) č. 1169/2011, podľa ktorého v súlade s článkami 10 až 35 a okrem výnimiek obsiahnutých v tejto kapitole je povinné uvádzať akúkoľvek zložku alebo technologickú pomocnú látku uvedenú v prílohe II alebo akúkoľvek zložku alebo technologickú pomocnú látku odvodenú z látky alebo výrobku uvedeného v prílohe II, ktorá spôsobuje alergie alebo neznášanlivosť a ktorá sa používa pri výrobe alebo príprave potraviny, pričom sa nachádza aj v konečnom výrobku, aj keď v pozmenenom stave;
- článku 21 ods. 1 písm. a) a b) nariadenia (EP) č. 1169/2011, podľa ktorého bez toho, aby boli dotknuté pravidlá prijaté podľa článku 44 ods. 2, údaje uvedené v článku 9 ods. 1 písm. c) spĺňajú tieto požiadavky a) uvádzajú sa v zozname zložiek v súlade s pravidlami ustanovenými v článku 18 ods. 1 s presným odkazom na názov látky alebo výrobku, ktoré sa uvádzajú v prílohe II a názov látky alebo výrobku zo zoznamu v prílohe II sa zdôrazní prostredníctvom sadzby, ktorá ich jasne odlíši od zvyšnej časti zoznamu zložiek, napríklad prostredníctvom písma, štýlu alebo farby pozadia,

**pre bod 3 písm. a)** stanovenú už v citovanom:

- § 4 ods. 1. zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 3 ods. 3 zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 9 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z.z.,
- článku 7 ods. 1 písm. a) nariadenia (EP) č. 1169/2011,
- článku 7 ods. 2 nariadenia (EP) č. 1169/2011,
- článku 6 nariadenia (EP) č. 1169/2011, podľa ktorého akúkoľvek potravinu určenú na dodanie konečnému spotrebiteľovi alebo zariadeniam spoločného stravovania musia sprevádzať informácie o potravine v súlade s týmto nariadením,

- článku 12 ods. 1 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011, podľa ktorého povinné informácie o potravinách musia byť v súlade s týmto nariadením v prípade všetkých potravín k dispozícii a ľahko prístupné,
- článku 12 ods. 2 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011, podľa ktorého, ak ide o balené potraviny, povinné informácie o potravinách musia byť uvedené priamo na balení alebo na pripojenej etikete,
- článku 17 ods. 5 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011, podľa ktorého osobitné ustanovenia o názve potraviny a o údajoch, ktoré ho sprevádzajú, sú ustanovené v prílohe VI,
- prílohe VI časti A ods. 1 nariadenia (EP) č. 1169/2011, podľa ktorej názov potraviny obsahuje alebo je doplnený o sprievodné údaje týkajúce sa fyzikálneho stavu potraviny alebo jej špecifickej úpravy (napríklad práškový, opakovane zmrazený, zbavený vody vymrazením, hlbokozmrazený, zahustený, údený) vždy, ak by vynechanie takýchto informácií mohlo viesť kupujúceho do omylu,
- prílohe X ods. 3 písm. a ), b) a c) nariadenia (EP) č. 1169/2011, podľa ktorej: dátum zmrazenia alebo dátum prvého zmrazenia uvedený v prílohe III bode 6 sa uvádza takto:
  - a) pred samotným dátumom sa uvedú slová „zmrazené ...“;
  - b) za slovami uvedenými v písmene a) nasleduje: buď samotný dátum, alebo odkaz na to, kde je na označení tento dátum uvedený. Za týmito údajmi nasleduje opis podmienok skladovania, ktoré je nutné dodržať;
  - c) dátum pozostáva z dňa, mesiaca a prípadne roka v tomto poradí a v nekódovanej podobe,
- článku 27 ods. 1 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011, podľa ktorého návod na použitie potraviny musí byť uvedený tak, aby umožňoval vhodné použitie potraviny,

**pre bod 3 písm. b)** stanovenú už v citovanom:

- § 4 ods. 1. zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 3 ods. 3 zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 9 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z.z.,
- článku 12 ods. 1 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 12 ods. 2 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 7 ods. 1 písm. a) nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 7 ods. 2 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 21 ods. 1 písm. a) a b) nariadenia ( EP ) č. 1169/2011, podľa ktorého bez toho, aby boli dotknuté pravidlá prijaté podľa článku 44 ods. 2, údaje uvedené v článku 9 ods. 1 písm. c) spĺňajú tieto požiadavky a) uvádzajú sa v zozname zložiek v súlade s pravidlami ustanovenými v článku 18 ods. 1 s presným odkazom na názov látky alebo výrobku, ktoré sa uvádzajú v prílohe II a názov látky alebo výrobku zo zoznamu v prílohe II sa zdôrazní prostredníctvom sadzby, ktorá ich jasne odlíši od zvyšnej časti zoznamu zložiek, napríklad prostredníctvom písma, štýlu alebo farby pozadia,

**pre bod 3 písm. c)** stanovenú už v citovanom:

- § 4 ods. 1. zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 3 ods. 3 zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 9 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z.z.,
- článku 12 ods. 1 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 12 ods. 2 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 7 ods. 1 písm. a) nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 7 ods. 2 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 18 ods. 1 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011, podľa ktorého zoznam zložiek sa uvádza pod alebo za vhodným nadpisom, ktorý pozostáva zo slova „zloženie“ alebo toto slovo obsahuje. Zahŕňa všetky zložky potraviny v zostupnom poradí podľa hmotnosti, ako sú zaznamenané v čase ich použitia pri výrobe potraviny,

- článku 22 ods. 1 písm. a) nariadenia ( EP ) č. 1169/2011, podľa ktorého uvádzanie množstva zložky alebo kategórie zložiek použitých na výrobu alebo prípravu potraviny sa vyžaduje, ak sa daná zložka alebo kategória zložiek vyskytuje v názve potraviny alebo ju spotrebiteľ zvyčajne spája s týmto názvom

**pre bod 3 písm. d)** stanovenú už v citovanom:

- § 4 ods. 1. zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 3 ods. 3 zák. č. 152/1995 Z.z.,
- § 9 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z.z.,
- článku 12 ods. 1 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 12 ods. 2 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 7 ods. 1 písm. a) nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 7 ods. 2 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011,
- článku 24 ods. 2 nariadenia ( EP ) č. 1169/2011, podľa ktorého príslušný dátum sa uvádza v súlade s prílohou X,
- prílohe X ods. 2 písm. a ), b) a c) nariadenia ( EP ) č. 1169/201, podľa ktorej: dátum spotreby sa uvádza takto:
  - a) pred samotným dátumom sa uvedú slová „spotrebujte do ...“;
  - b) za slovami uvedenými v písmene a) nasleduje: buď samotný dátum, alebo odkaz na to, kde je na označení tento dátum uvedený. Za týmito údajmi nasleduje opis podmienok skladovania, ktoré je nutné dodržať;
  - c) dátum pozostáva z dňa, mesiaca a prípadne roka v tomto poradí a v nekódovanej podobe,

za čo prvostupňový orgán verejného zdravotníctva účastníkovi konania uložil podľa § 28 ods. 4 písm. c), písm. d) zák. č. 152/1995 Z.z. pokutu vo výške 7 000,-€ ( slovom: sedemtisíc eur ).

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Humenné v odôvodnení svojho napadnutého rozhodnutia č.: 17/01142-3 zo dňa 14.09.2017 ďalej okrem iného uviedol, že:

Na základe zistených nedostatkov bolo začaté správne konanie, o čom bol účastník konania upovedomený listom č. 17/01142 zo dňa 09.08.2017. Účastník konania upovedomenie o začatí správneho konania prevzal dňa 15.08.2017. K začatému správne konaniu sa v stanovenom termíne písomne vyjadril listom zo dňa 24.08.2017. Účastník konania v liste uviedol, že:

- k nedostatkom v bode 1. *„dodacie listy má v elektronickej podobe a má za to, že je efektívnejšia forma komunikácie s dodávateľom a aj keď personál nemá možnosť vytlačiť ich, na vyžiadanie sú vždy k dispozícii“*,

To, že účastník konania *„ má dodacie listy v elektronickej podobe a má za to, že je to efektívnejšia forma komunikácie s dodávateľom“*, správny orgán v tomto správnom konaní nenamieta. V prípade, ak mal účastník konania (tak ako to tvrdí v námietke) predmetné doklady o pôvode ( dodacie listy ) predávaných potravín a surovín používaných na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia v čase ÚKP v elektronickej podobe, mal ich správne orgánu preukázať v elektronickej podobe. Aj táto forma preukázania je v danom prípade prípustná. Správny orgán netrvá na tom, aby dodacie listy boli v písomnej ( tlačenej ) podobe.

Faktom je, že účastník konania počas ÚKP v žiadnej podobe požadované doklady nepredložil.

Síce účastník konania správne orgánu dodatočne doručil dňa 06.06.2017 o 10<sup>46</sup> hod. ( 6 dní po vykonaní kontroly v predmetnom zariadení ZSS Cupika Snina ) v elektronickej podobe dokumenty označené ako výdaj v evidenčnej cene ( ktoré pravdepodobne účastník konania pokladal za doklady o pôvode predávaných potravín dňa 01.06.2017 v predmetnom

zariadení), kde je uvedený dodávateľ predmetných potravín - cukrárskych výrobkov, pokrmov rýchleho občerstvenia a surovín určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia ako PEKÁREŇ ILaS s.r.o., Strojárska 2740 Snina, IČO 47 874 716. Šlo o doklad č. 700040, č. 700164, č. 700170. Avšak správny orgán poukazuje na to, že dodávateľa predmetných potravín – nebalených cukrárskych výrobkov, pokrmov rýchleho občerstvenia a surovín určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia PEKÁREŇ ILaS s.r.o., Strojárska 2740 Snina, IČO 47 874 716, uvedeného v dodatočne predložených dokladoch vo svojej databáze neviduje ako prevádzkovateľa žiadnej prevádzkarne. Pre úplnosť správny orgán dodáva, že dodávateľa PEKÁREŇ ILaS s.r.o., Strojárska 2740 Snina, IČO 47 874 716 evidoval, vo svojej databáze ako prevádzkovateľ 9 maloobchodných predajní potravín, avšak tieto všetky prevádzkarne ( maloobchodné predajne potravín ) dňom 9.5.2016 boli zrušené. Túto skutočnosť taktiež dokumentuje aktuálny výpis zo živnostenského registra, kde je uvedené, že podnikateľský subjekt PEKÁREŇ ILaS s.r.o., Strojárska 2740 Snina, IČO 47 874 716, všetky prevádzkarne určené na predmet podnikania: kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) alebo iným prevádzkovateľom živností (veľkoobchod), dňom 9.5. 2017 zrušil.

Navyše tieto doklady účastník konania doručil správne orgánu až 6 dní potom ako ich v predmetnom zariadení ZSS Cupika Snina umiestňoval na trh ( predával, príp. používal na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia ). Zároveň ich doručil min. 5 dní potom, ako skončil dátum spotreby predmetných predávaných potravín, nakoľko v prevažnej väčšine išlo o nebalené cukrárske výrobky, pokrmy rýchleho občerstvenia , obložené chlebíky, bagety a suroviny určené na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia s krátkym dátumom spotreby, a to s dátumom spotreby 24 hodín, príp. 48 hodín od dátumu výroby, alebo po ich nakrájaní. Je nutné zdôrazniť, že účastník konania mal mať tieto doklady o pôvode potravín k dispozícii už v čase, keď ich v predmetnom zariadení Cupika Snina umiestňoval na trh ( predával, príp. používal pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia ). Nie až 6 dní potom, ako ich predal, príp. použil na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia. V tejto súvislosti sa dáva do pozornosti § 12 ods.1 písm. k) zák. č. 152/1995 Z.z, podľa ktorého ten, kto predáva potraviny vrátane predaja na diaľku ( teda aj účastník konania ) je povinný zabezpečiť, aby pri predaji a preprave potravín ( nie až 6 dní potom ako uskutočnil ich predaj, príp. až potom ako ch použil na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia ) bol k dispozícii doklad o pôvode tovaru. To znamená, že vždy pri umiestňovaní potravín na trh ( pri predaji a preprave ), musí byť k dispozícii doklad o pôvode tovaru – napríklad faktúra, dodací list a pod. Doklady o pôvode musí mať účastník konania vždy k dispozícii z dôvodu rýchleho zabezpečenia vysledovateľnosti predávaných potravín. A to preto, aby v prípade akéhokoľvek potravinového incidentu (zistenia akéhokoľvek nedostatku týkajúceho sa bezpečnosti potravín), účastník konania vedel umožniť identifikáciu predávaných potravín a surovín, určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia. Následne, aby ich v prípade zistenia nebezpečnosti vedel stiahnuť z trhu. Navyše v prípade potravín živočíšneho pôvodu prevádzkovateľ potravinárskeho podniku (teda aj účastník konania) musí mať informácie o objeme/množstve potravín živočíšneho pôvodu, údaje o dávke/šarži/zásielke, podrobný opis potravín a dátum ich odoslania, identifikácia prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, ktorý potravinu odoslal, identifikáciu odosielateľa (vlastníka, predávajúceho). Tým, že tieto informácie a doklady o pôvode potravín účastník konania v čase ich umiestňovania na trh (pri predaji a pri ich používaní na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia), nemal k dispozícii, konal jednoznačne protiprávne. Potraviny, či suroviny, ku ktorým prevádzkovateľ nemá doklad o ich pôvode, nemôže predávať, ani používať na prípravu pokrmov.

Napokon dodatočne predložené doklady (dodacie listy) nemali náležitosti, ako je adresa a názov prevádzkarne, z ktorej sa predmetné potraviny ( nebalené cukrárske výrobky, kusové

chlebičky, bagety a suroviny určené na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia) do zariadenia ZSS Cupika Snina dodali (l. 3 ods. 1 písm. c) vykonávacieho nariadenia komisie EÚ č. 931/2011). Na dodatočne doložených dokladoch (dodacích listoch) bola uvedená len adresa sídla podnikateľského subjektu PEKÁREŇ ILaS s.r.o., Strojárska 2740 Snina, IČO 47 874 716. Adresa a názov prevádzkarne, z ktorej boli predmetné potraviny do ZSS Cupika Snina dodané na dodatočne doložených dokladoch ( dodacích listoch), absentovala. Pre úplnosť sa opakovane dodáva, podnikateľský subjekt PEKÁREŇ ILaS s.r.o., Strojárska 2740 Snina, IČO 47 874 716 nemá schválenú žiadnu prevádzkareň určenú na prepravu a dodávanie potravín ( nebalených cukrárskych výrobkov, kusových chlebičkov, bagiet a surovín určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia) iným potravinárskym prevádzkarniam.

- ďalej k nedostatkom v bode 1. účastník konania uviedol, že „ *suroviny určené na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia nie sú prebalované, všetky suroviny sú v originálnom vákuovom balení, zabalené ihneď po nakrájaní od dodávateľa. Týka sa to aj mrazených polotovarov ako syr a cestoviny, sú v originálnych baleniach s označením, taktiež mrazený polotovar na pizzu nie je určený priamo na predaj zákazníkovi bez úpravy, ale výhradne s úpravou, kedy sú použité na hotové výrobky ako napr. pizza*“

Predmetom tohto správneho konania uvedeného v tomto rozhodnutí v bode 1. Písm. b), nie je prebalovanie potravín (surovín určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia), ale to, že účastník konania pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia používal potraviny živočíšneho pôvodu, ktoré boli zabalené a označené etiketami, na ktorých z hľadiska zabezpečenia vysledovateľnosti potravín v rámci povinných údajov o potravinách absentovala adresa prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, ktorý potravinu vyrobil, spracoval, príp. distribuoval a identifikačná značka prevádzkarne s uvedením schvalovacieho čísla prevádzkarne, v ktorej sa potraviny živočíšneho pôvodu vyrobili, príp. spracovali (napr. krájali, balili) a krajiny, v ktorej je prevádzkareň umiestnená.

Správny orgán ďalej zdôrazňuje, že dodávateľ PEKÁREŇ ILaS s.r.o., Strojárska 2740 Snina, IČO 47 874 716, uvedený v dodatočne doložených dokladoch ( dodacích listoch), nie je prevádzkovateľom žiadnej prevádzkarne určenej na krájanie, balenie potravín živočíšneho pôvodu a ich dodávanie iným potravinárskym prevádzkarniam. Tieto činnosti je možné vykonávať len v schválených a registrovaných potravinárskych prevádzkarniach.

K námietke účastníka konania, že „*všetky suroviny sú v originálnom vákuovom balení, zabalené ihneď po nakrájaní od dodávateľa*“ , správny orgán dodáva, že dodávateľ predmetných potravín - cukrárskych výrobkov, pokrmov rýchleho občerstvenia a surovín určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia PEKÁREŇ ILaS s.r.o., Strojárska 2740 Snina, IČO 47 874 716, uvedeného v dodatočne predložených dokladoch vo svojej databáze neeviduje ako prevádzkovateľa žiadnej prevádzkarne, ktorá krája, balí a dodáva nebalené potraviny živočíšneho pôvodu iným potravinárskym prevádzkarniam. V prípade, ak by dodávateľ (PEKÁREŇ ILaS s.r.o., Strojárska 2740 Snina, IČO 47 874 71), krájal, balil predmetné potraviny živočíšneho pôvodu, tak z hľadiska zabezpečenia vysledovateľnosti potravín v rámci povinných údajov o potravinách tieto informácie mali byť uvedené v označení na etikete. Krájať, baliť potraviny živočíšneho pôvodu a dodávať ich iným potravinárskym prevádzkarniam je možné len v schválených a registrovaných prevádzkarniach a dodávateľ PEKÁREŇ ILaS s.r.o., Strojárska 2740 Snina, IČO 47 874 71, nie je prevádzkovateľom ani schválenej, ani registrovanej prevádzkarne.

Teda dodatočne predložené doklady ( dodacie listy) označené ako výdaj v evidencnej cene, a to doklad č. 700040, č 700164, č. 700170, doručené účastníkom konania správne mu orgánu v elektronickej podobe dňa 06.06.2017 ( 6 dní po vykonaní kontroly v predmetnom ZSS Cupika Snina ), nemožno pokladať v žiadnom prípade za relevantné doklady o pôvode

predávaných potravín a surovín používaných na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia v ZSS Cupika Snina v čase ÚKP dňa 01.06.2017..

- účastník konania k nedostatkom v bode 2. uviedol, že *„informácie o alergénoch nachádzajúcich sa v ponúkaných pokrmoch sú zákazníkom poskytované na vyžiadanie od personálu, no zároveň ihneď po vykonanej kontrole vykonal úpravu v jedálnych lístkoch, kde uviedol informácie týkajúce sa všetkých alergénov nachádzajúcich sa v ponúkaných pokrmoch“*,

Touto námietkou účastník konania potvrdil existenciu zisteného nedostatku. Aj v tomto prípade účastník konania konal protiprávne. Pre úplnosť správny orgán poznamenáva, že to *„že informácie o alergénoch nachádzajúcich sa v ponúkaných pokrmoch sú zákazníkom poskytované na vyžiadanie od personálu, je nepostačujúce. A to z dôvodu, že podľa prílohy II nariadenia č. 1169/2011 je poskytnutie informácie o alergénoch/ neznášanlivosti povinné. Tieto informácie musia byť k dispozícii a ľahko dostupné, aby bol spotrebiteľ informovaný, že príslušná nebalená potravina, v danom prípade pokrm, obsahuje alergény alebo látky spôsobujúce neznášanlivosť. Informácie o alergénoch/ neznášanlivosti preto nemožno poskytnúť len na žiadosť spotrebiteľa, pretože a takýto spôsob poskytnutia informácie o alergénoch nemožno považovať za dostatočný spôsob informovania spotrebiteľa,*

- účastník konania k nedostatkom v bode 3. uviedol, že *„jeho dodávateľ surovín bol okamžite upozornený, aby na obaloch doplnil sprievodný údaj o tom, ako je potrebné so surovinou nakladať a rovnako v označení alergénov a nakoľko sa tieto suroviny nepredávajú nespracované priamo zákazníkovi, zákazník má možnosť spýtať sa obsluhy a skontrolovať si obsah alergénov v jedálnom lístku“*,

Aj v tomto prípade účastník konania potvrdil existenciu zisteného nedostatku. To, že účastník konania *„okamžite upozornil dodávateľa, aby na obaloch doplnil sprievodné údaje“*, správny orgán vzal do úvahy pri stanovení výšky pokuty. Avšak správny orgán upozorňuje na to, že v danom prípade bol účastník konania jednoznačne povinný vykonať (od prevzatia potravín od dodávateľa, distribútora až po ich predaj konečnému spotrebiteľovi) analýzu rizika, vhodné opatrenia a výber vhodných možností prevencie a kontroly, ešte pred tým ako začal predmetné nesprávne označené potraviny umiestňovať na trh (používať na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia). Tým, že účastník konania si túto povinnosť nespĺnil a používal pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia potraviny (suroviny), ktoré boli nesprávne označené, teda ktoré nespĺňali požiadavky na ich označovanie, konal jednoznačne protiprávne,

- ďalej účastník konania k nedostatkom v bode 3. uviedol, že *„na základe hore uvedeného má za to, že cit. ust. zák. o potravinách, ktoré uviedol orgán úradnej kontroly (správny orgán), neporušil a má za to, že nenaplnil skutkovú podstatu správneho deliktu pre uloženie pokuty podľa § 28 ods. 4. písm. c), d), maximálne došlo k porušeniu § 28 ods. 2 písm. f) zák. č. 152/1995 Z.z. Preto navrhuje, aby správny orgán začaté správne konania podľa § 30 ods. 1 písm. h) zastavil, v prípade, že dospeje k záveru, že došlo k porušeniu cit. ust. zák., navrhuje, aby uložil pokutu v dolnej hranici sadzby s poukazom na ust. § 28 ods. 2 písm. f) zák. o potravinách,*

Správny orgán poukazuje na to, že účastník konania konal jednoznačne protiprávne a existencia nedostatkov zistených v čase ÚKP je nesporná. Nakoniec aj sám účastník konania vo vyššie uvedených námietkach pripustil existenciu zistených nedostatkov. Podľa § 30 ods.1 písm. h) zák. č. 71/1967 Zb., správny orgán konanie zastaví, ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Vzhľadom na uvedené dôvody je evidentné, že toto zákonné ustanovenie ( § 30 ods.1 písm. h) zák. č. 71/1967 Zb. ), nie je možné aplikovať.

Ak sa zistí nedostatok, t.j., ak prevádzkovateľ koná v rozpore so zák. č. 152/1995 Z.z., je príslušný orgán úradnej kontroly potravín (správny orgán) povinný uložiť prevádzkovateľovi

pokutu. Za správne delikty, a to nezabezpečenie vysledovateľnosti potravín a umiestňovanie na trh potravín neznámeho pôvodu, za umiestňovanie na trh potravín bez označenia prítomnosti výrobkov a látok spôsobujúcich alergiu a lebo neznášanlivosť, môže príslušný orgán úradnej kontroly potravín uložiť pokutu až do výšky 500 000 eur. Správny orgán uloženú pokutu vo výške 7000,- eur vzhľadom na rozsah a závažnosť zistených nedostatkov považuje za primeranú. Výška uloženej pokuty, ktorá v percentuálnom vyjadrení k najvyššej možnej výške pokuty je len 1,4 %, má na účastníka konania pôsobiť výchovne a má účastníka konania viesť k tomu, aby zo svojho zariadenia trvalo odstránil zistené nedostatky a v budúcnosti sa už uvedeného protiprávneho konania nedopúšťal,

Žiada sa zdôrazniť, že je nesporné, že účastník konania, tým že v čase ÚKP nezabezpečil vysledovateľnosť predávaných potravín a surovín určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia, v jedálnych lístkoch pre konzumentov pri ponúkaných jedlách a pokrmoch rýchleho občerstvenia neuviedol prítomnosť látok spôsobujúcich alergie alebo neznášanlivosť a pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia používal potraviny (suroviny) určené na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia, ktoré boli nesprávne označené, konal v rozpore so zák. č. 152/1995 Z.z. a osobitnými predpismi. V tomto konaní bolo jednoznačne preukázané, že účastník konania konal v rozpore s povinnosťami ustanovenými v zák. č. 152/1995 Z. z. V predmetnom prípade je zistený skutkový stav **nesporný**. Preto má evidentné porušenie povinností účastníkom konania za následok sankčný postih, čo jednoznačne ukladá zák. č. 152/1995 Z.z.

Podľa § 23 ods. 5 zák. č. 152/1995 Z.z. orgány úradnej kontroly potravín v rámci svojej pôsobnosti ukladajú opatrenia a pokuty a prerokúvajú priestupky, ktoré zistia pri výkone úradnej kontroly.

Orgán úradnej kontroly potravín pritom s poukazom na § 28 ods. 9 zák. č. 152/1995 Z.z. prihliadal najmä na závažnosť, trvanie, mieru zavinenia, následky protiprávneho konania, minulosť prevádzkovateľa a na to, či ide o opakované protiprávne konanie.

Orgán úradnej kontroly pri určení výšky pokuty vzal do úvahy okolnosť, že nedostatky, ktoré sú predmetom tohto správneho konania boli zistené u účastníka konania po prvýkrát. Bolo preukázané, že protiprávne konanie trvalo u účastníka konania minimálne v čase kontroly dňa 01.06.2017, teda 1 deň. Avšak správny orgán predpokladá, že protiprávne konanie trvalo u účastníka od času dodania predmetných potravín do ZSS Cupika Snina. Tým, že účastník konania v čase ÚKP nemal k dispozícii doklady o pôvode predávaných potravín a surovín používaných na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia, nepreukázal správne orgánu ani to, kedy boli do ZSS Cupika Snina predmetné potraviny dodané.

Správny orgán poukazuje na to, že nedostatok uvedený v tomto rozhodnutí v bode 1. (nezabezpečenie dostatočnej vysledovateľnosti predávaných potravín a surovín používaných na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia), patrí medzi závažné nedostatky. A to preto, že následkom nezabezpečenia dostatočnej vysledovateľnosti potravín, môže dôjsť k ohrozeniu spotrebiteľov v širšom rozsahu. V záujme ochrany zdravia ľudí musí byť u všetkých potravín (teda aj nebalených cukrárskych výrobkoch a mäsových výrobkov, ktoré sa umiestňujú na trh, príp. sa používajú pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia) zabezpečená ich dostatočná vysledovateľnosť. Účastník konania nezabezpečil vysledovateľnosť potravín, pretože pri umiestňovaní potravín na trh (pri predaji potravín) nemal k dispozícii doklady (dodacie listy, faktúru, príp. iné nákupné doklady) o pôvode predávaných potravín. Zároveň nezabezpečil vysledovateľnosť potravín, pretože pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia používal potraviny živočíšneho pôvodu, ktoré boli zabalené a označené etiketami, na ktorých z hľadiska zabezpečenia vysledovateľnosti potravín v rámci povinných údajov o potravinách absentovala adresa prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, ktorý potravinu vyrobil, spracoval, príp. distribuoval a ďalej absentovala identifikačná značka prevádzkarne s uvedením schvaľovacieho čísla prevádzkarne, v ktorej sa potraviny živočíšneho pôvodu

vyrobili, príp. spracovali (napr. krájali, balili) a krajiny, v ktorej je prevádzkareň umiestnená. Nezabezpečením týchto informácií o potravinách účastník konania následne ohrozil, značný okruh spotrebiteľov. A to preto, že v prípade akéhokoľvek potravinového incidentu ( zistenia akéhokoľvek nedostatku týkajúceho sa bezpečnosti potravín ), by účastník konania nevedel umožniť identifikáciu predmetných potravín, hlavne surovín živočíšneho pôvodu, u ktorých v označení na etiketách absentovala adresa prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, ktorý potravinu vyrobil, spracoval, príp. distribuoval, a absentovala identifikačná značka prevádzkarne. Následne, by ich účastník konania v prípade zistenia nebezpečnosti nevedel stiahnuť z trhu.

Závažnosť tohto protiprávneho konania u účastníka konania bola o to vyššia, že v danom prípade účastník konania nezabezpečil vysledovateľnosť potravín - nebalených cukrárskych výrobkov, kusových chlebičkov, bagiet a surovín určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia, ktoré patria z epidemiologického hľadiska k vysoko rizikovým potravinám. Teda k potravinám, kde je riziko potravinového incidentu ( zistenia akéhokoľvek nedostatku týkajúceho sa bezpečnosti potravín ) veľmi vysoké. Hlavne v dnešnej dobe, kedy sú potravinové incidenty, týkajúce sa hlavne potravín živočíšneho pôvodu veľmi časté a závažné (napr. nevyhovujúce hydínové mäso pôvodom z Brazílie pre prítomnosť baktérie Salmonella, kontaminované vajcia pesticídom fipronil v krajinách EÚ). Teda potravinové incidenty, pri ktorých prevádzkovateľ potravinárskeho podniku (teda aj účastník konania) v prípade ich hlásenia musí konať v záujme ochrany zdravia konzumentov rýchle a bezodkladne.

Zdôrazňuje sa, že zabezpečenie vysledovateľnosti potravín znamená možnosť sledovať akúkoľvek potravinu a akékoľvek látky, ktoré sú určené na výrobu potravín (teda aj možnosť sledovať mäso a mäsové výrobky) vo všetkých fázach výroby, spracovania a distribúcie (teda aj v predmetnej prevádzke pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia). Prevádzkovateľ potravinárskeho podniku (teda aj účastník konania) je povinný v zmysle nariadenia (ES) č. 178/2002 uchovávať záznamy, evidovať informácie alebo doklady o vysledovateľnosti potravín a na požiadanie tieto informácie poskytnúť príslušnému orgánu. To, že tieto informácie alebo doklady o vysledovateľnosti potravín účastník konania správne orgánu v čase kontroly nepredložil, konal jednoznačne protiprávne.

Tým, že účastník konania v jedálnych lístkoch pre konzumentov pri ponúkaných jedlách a pokrmoch rýchleho občerstvenia neuviedol prítomnosť látok spôsobujúcich alergie alebo neznášanlivosť, ktoré boli evidentne použité pri výrobe ponúkaných jedál a pokrmoch rýchleho občerstvenia ( nedostatok uvedený v tomto rozhodnutí v bode 2.), účastník konania ohrozil spotrebiteľov alergických na niektorú zložku, ktorá môže spôsobiť alergickú reakciu/neznášanlivosť. V takomto prípade mohli vzniknúť u spotrebiteľov rôzne alergické reakcie, a to rôzne kožné zmeny (svrbenie kože, drobné vyrážky), opuch tváre, pier a sliznice dutiny ústnej, poruchy trávenia (bolesti brucha, zvýšený pohyb čriev, zvracanie, hnačka). V neposlednom rade mohla u spotrebiteľov vzniknúť anafylaktická reakcia (najzávažnejší celkový prejav alergie), ktorá sa môže objaviť u spotrebiteľov v priebehu niekoľko sekúnd až minút po požití potravy. Bez rýchlej lekárskej pomoci môže byť konzument ohrozený na živote. Preto je veľmi dôležité, aby všetky údaje, ktoré sa uvádzajú v označení potravín boli zreteľné a pre spotrebiteľa za obvyklých podmienok na trh ľahko čitateľné a jasne zrozumiteľné. Opakovane sa poukazuje na to, že závažnosť tohto protiprávneho konania bola o to vyššia, že konzumentmi pokrmov rýchleho občerstvenia, na ktorých neboli zvýraznené látky spôsobujúce alergie, mohli byť deti, tehotné ženy. Teda riziková skupina konzumentov, ktorá je náchylnejšia na vznik rôznych alergických reakcií.

K nedostatku uvedenom v tomto rozhodnutí v bode 3. správny orgán uvádza, že povinné údaje o potravinách musia byť pre spotrebiteľa presné, jasné a ľahko zrozumiteľné (článok 7 ods. 2 nariadenia (EP) č. 1169/2011). Poukazuje sa na to, že následkom toho, že v označení

mrazených potravín (surovín) určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia absentoval sprievodný údaj o tom ako je potrebné po rozmrazení s potravinou nakladať (napr. či po rozmrazení je vhodná na priamu konzumáciu, príp. že ide o polotovar, ktorý je potrebný po rozmrazení tepelne spracovať, atď.), mohlo dôjsť pri nesprávnej manipulácii s mrazenou potravinou k ohrozeniu jej zdravotnej bezpečnosti. V prípade, ak by účastník konania použil na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia surovinu, ktorá nebola zdravotne bezpečná, účastník konania mohol ohroziť zdravie konzumentov. Taktiež v prípade nesprávne označeného dátumu spotreby, z označenia ktorého nebolo jasné, či predmetnú potravinu je možné spotrebovať napr. do 24 hod. po krájaní, po otvorení balenia, či uvedený dátum je dátum krájaní, či dátum spotreby mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravotnej bezpečnosti takto označených potravín (surovín označených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia). Účastník konania si v tomto prípade mohol nesprávne vysvetliť trvanie dátumu spotreby takto označených potravín. Následne mohlo dôjsť k tomu, že k výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia účastník konania mohol použiť potraviny po dátume spotreby. Následne ku spotrebiteľom sa mohli dostať pokrmy rýchleho občerstvenia vyrobené zo surovín po dátume spotreby. Teda potraviny, ktoré už mohli byť potencionálne menej kvalitné, prípadne už nevhodné na ľudskú spotrebu. Závažnosť tohto protiprávneho konania spočívala v tom, že v danom prípade bol dátum spotreby nesprávne označený na potravinách (surovinách) mäsových výrobkoch, ktoré patria do skupiny epidemiologicky rizikových potravín. Zdôrazňuje sa, že potraviny po dátume spotreby ešte nemusia byť vzhľadovo zmenené, avšak v nich už môžu prebiehať nežiaduce mikrobiologické zmeny. Následkom konzumácie takýchto potravín môžu u konzumentov, hlavne u jedincov so zníženou odolnosťou, u detí, tehotných žien, starých a chorých ľudí, vzniknúť rôzne alimentárne ochorenia ( napr. salmonelóza, kampylobakteriáza ), ktoré sú sprevádzané rôznymi zdravotnými problémami, ako sú horúčka, hnačka, zvracanie a zvýšená telesná teplota. Z tohto dôvodu potraviny po uplynutí ich dátumu spotreby sa nemôžu používať na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia.

Prvotným významom označovania potravín je nutnosť poskytovať spotrebiteľovi dostatok informácií, ktoré musia pravdivo prezentovať vlastnosti potraviny vrátane veľkosti, tvaru, vzhľadu, použitého obalového materiálu, zloženia, trvanlivosti, obsahu, pôvodu, spôsobu výroby a prínosu pre výživu a zdravie spotrebiteľa. Tieto všetky informácie nesmú byť nesprávne a zároveň nesmú byť klamlivé.

Pre úplnosť sa poukazuje aj na článok 17 nariadenia (ES) č. 178/2002 Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva, v zmysle ktorého prevádzkovateľ potravinárskeho podniku na všetkých stupňoch výroby, spracúvania a distribúcie ( teda aj účastník konania ) musí overovať, či potraviny pri ich umiestňovaní na trh spĺňajú požiadavky potravinového práva a či sa tieto požiadavky plnia. Preto aj v tomto prípade je jednoznačné, že účastník konania si mal predtým ako začal predmetné nesprávne označené potraviny ( suroviny ) používať pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia , či tieto potraviny spĺňajú požiadavky potravinového práva. Teda aj požiadavky na ich označovanie.

Závažnosť a miera zavinenia protiprávneho konania u účastníka konania spočívala v tom, že účastník konania mohol ohroziť zdravie širšieho okruhu konzumentov, pretože predmetné zariadenie sa nachádza v centre mesta, ktoré má značný podiel na trhu a značný počet konzumentov, ktorého priestory boli schválené na predaj cukrárenských výrobkov a prípravu do 300 pokrmov rýchleho občerstvenia denne, ktorého kapacita je cca 50 miest na sedenie.

Avšak správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil, že v dôsledku protiprávneho konania účastníka konania nedošlo k preukázateľnému poškodeniu zdravia konzumentov. Zároveň aj to, že neboli hlásené žiadne podnety od spotrebiteľov a ide o prvé správne konanie vo veci uloženia pokuty za vyššie uvedené porušenie zákona č. 152/1995 Z.z.

Na základe uvedených skutočností vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení bola účastníkovi konania dôvodne uložená pokuta vo výške **7 000,- eur**. Žiada sa zdôrazniť, že za správne delikty podľa:

- § 28 ods. 4 písm. c) a d) zák. č. 152/1995 Z.z. príslušný orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu vo výške **od 1 000 eur do 500 000 eur**,
- § 28 ods. 4 písm. d) zák. č. 152/1995 Z.z. príslušný orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu **od 1000 eur do 500 000 eur**,
- **podľa § 28 ods. 2 písm. f) zák. č. 152/1995 Z.z.** orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe – podnikateľovi pokutu **od 100 eur do 100 000 eur**,  
Dodáva sa, že suma 7000,- eur v percentuálnom vyjadrení k najvyššej možnej výške uloženej pokuty činí 1,40 %. Čiže pokuta, ktorá je predmetom tohto konania, bola účastníkovi konania uložená jednoznačne v spodnej hranici.

Proti rozhodnutiu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Humenné č. 17/01142-3 podal dňa účastník konania odvolanie v ktorom žiada predmetné rozhodnutie zrušiť z nasledovných dôvodov:

Príslušný RÚVZ vykonal v našej prevádzke dňa 01.06.2017 kontrolu, pri ktorej zistil nedostatky špecifikované aj v Upovedomení o začatí správneho konania zo dňa 09.08.2017, ku ktorým sme sa písomne vyjadrili dňa 24.08.2017 a to v nasledovnom znení:

Čo sa týka nedostatkov uvedených v bode 1), tak k tomuto uvádzame, že dodacie listy máme v elektronickej podobe a máme za to, že je to efektívnejšia forma komunikácie s dodávateľom a aj keď personál nemá možnosť vytlačiť ich, na vyžiadanie sú vždy k dispozícii. Zároveň k veci uvádzame, že suroviny určené na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia nie sú prebaľované, všetky suroviny sú v originálnom vákuovom balení, zabalené ihneď po nakrájaní od dodávateľa, týka sa to aj mrazených polotovarov ako syr a cestoviny, sú v originálnych baleniach s označením, taktiež mrazený polotovar na pizzu nie je určený priamo na predaj zákazníkovi bez úpravy, ale výhradne s úpravou, kedy sú použité na hotové výrobky ako napr. pizza.

K nedostatkom v bode 2) uvádzame, že informácie o alergénoch nachádzajúcich sa v ponúkaných pokrmoch sú zákazníkom poskytované na vyžiadanie od personálu, no zároveň sme ihneď po vykonanej kontrole vykonali úpravu v jedálnych ponukových lístkoch, kde sme uviedli informácie týkajúce sa všetkých alergénov nachádzajúcich sa v ponúkaných pokrmoch.

Zároveň kontrolný orgán zistil nedostatky popísané v bode 3), ku ktorým uvádzame, že náš dodávateľ surovín bol okamžite upozornený, aby na obaloch doplnil sprievodný údaj o tom, ako je potrebné so surovinou nakladať a rovnako v označení alergénov a nakoľko tieto suroviny nepredávajú nespracované priamo zákazníkovi, zákazník má možnosť opýtať sa obsluhy a skontrolovať si obsah alergénov v jedálnom lístku.

Na týchto odôvodneniach zistených nedostatkov trváme aj naďalej a pokutu uloženú správnym orgánom vo výške 7.000 Eur za zistené nedostatky považujeme za uloženú v rozpore so zákonom a uloženú zjavne neproporcionálne a neprímerane k povahe skutku a jeho dôsledkom, keďže správny orgán nedostatočne zistil skutkový stav, z ktorého vyvodil nesprávny právny záver o uložení výšky pokuty a aj keď ukládanie pokút za správne delikty sa uskutočňuje v rámci úvahy správneho orgánu v zákonných medziach, pričom použitie takejto správnej úvahy musí byť v súlade so zákonom a so zásadami logického uvažovania a rozhodnutie, ktoré je výsledkom tohto uvažovania, musí byť aj náležite odôvodnené.

Toto rozhodnutie o uložení neprimerane vysokej sankcie, teda likvidačnej sankcie považujeme za nedostatočne odôvodnené, pretože spočíva len v konštatovaní, že bolo prihliadnuté na charakter protiprávneho konania a na jeho následok a správny orgán pri ukladaní pokuty vychádzal z tzv. absorbčnej zásady, podľa ktorej účastníkovi konania uloží sankciu za najprísnejšie postihnutelný správny delikt, za ktorý správny orgán považoval aj delikt podľa § 28 ods. 4 písm. c) a). Podľa uvedeného je zákonná sadzba pre uloženie pokuty podnikateľovi od 1 000 Eur do 500 000 Eur a preto máme za to, že správny orgán mal uložiť úhrnnú pokutu vo výške 1 000 Eur (teda správny delikt, ktorý považoval za najprísnejší), nakoľko správny orgán vôbec neprihliadal na minulosť účastníka konania, nakoľko ak by tak učinil, zistil by, že za tieto porušenia zákona nebola nám uložená pokuta iba nás upozornil s poukazom na § 28 ods. 6 zák. č. 152/1995 Z.z., že ak do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia dôjde k opätovnému porušeniu tých istých povinností, za ktoré bola uložená pokuta, orgán úradnej kontroly potravín uloží pokutu až do výšky dvojnásobku.

Na základe hore uvedeného máme za to, že odôvodnenie predmetného rozhodnutia o uložení pokuty je v rozpore s § 47 ods. 3 zák. č. 71/1967 Zb. (SP) a je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov, čo spôsobuje vadu správneho konania a preto sme toho názoru, že predmetné rozhodnutie je potrebné v rámci podaného odvolania zrušiť a vec vrátiť správne orgánu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, alebo navrhujeme, aby odvolací orgán v rámci podaného odvolania uložení pokutu primerane znížil na dolnú hranicu zákonnej sadzby podľa § 28 ods. 4 písm. c) a d) zák. č. 152/1995 Z.z. a uložil úhrnnú pokutu vo výške 1 000 Eur.

Zároveň vznášame námietku zaujatosti RÚVZ Humenné, nakoľko opakovane pri kontrolách na našich prevádzkových jednotkách ukladajú neprimerane vysoké pokuty, ktoré nemôžu ani splniť preventívny účel, ale iba represívny a likvidačný, neprihliadajú na minulosť účastníka konania a hneď pri prvých zisteniach ukladajú najprísnejšie sankcie oproti sankciám ukladaným iným subjektom, pritom nijakým spôsobom nemaríme výkon kontroly, naopak poskytujeme potrebnú súčinnosť kontrolným orgánom a ihneď odstraňujeme zistené nedostatky.

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky zaujíma k podanému odvolaniu nasledovné stanovisko:

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky v prvom rade poukazuje na skutočnosť, že so vznesenou námietkou zaujatosti sa vysporiadal dňa 20.10.2017.

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky má za to, že na základe vykonanej kontroly (ÚKP), bolo jednoznačne preukázané, že účastník konania si nesplnil povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 152/1995 Z.z. o potravinách, a to, že:

- nezabezpečil vysledovateľnosť predávaných potravín a surovín tým, že nemal k dispozícii doklady o pôvode predávaných potravín (čím porušil ustanovenia § 4 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z.z., § 3 ods. 3 zák. č. 152/1995 Z.z., § 12 ods. 1 písm. k) zák. č. 152/1995 Z.z., § 6 ods. 5 písm. c) zák. č. 152/1995 Z.z.; kapitolu I čl. 18 ods. 1 nariadenia (ES) č. 178/2002; kapitolu I čl. 18 ods. 2 nariadenia (ES) č. 178/2002; čl. 3 ods. 1 vykonávacieho nariadenia komisie EÚ č. 931/2011)); nemal pri predaji potravín doklady obsahujúce identifikáciu prevádzkovateľa (adresa a identifikačná značka prevádzkovateľa, dodávajúceho potraviny do prevádzky čím porušil ustanovenia § 4 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z.z., § 3 ods. 3 zák. č. 152/1995 Z.z., § 6 ods. 5 písm. c) zák. č. 152/1995 Z.z.; kapitolu I čl. 18 ods. 2 nariadenia (ES) č. 178/2002, čl. 3 ods. 1 vykonávacieho nariadenia komisie EÚ č. 931/2011; kapitolu IV oddiel I článok 9 nariadenia (EP) č. 1169/2011; kapitolu I čl.

18 ods. 4 nariadenia (ES) č. 178/2002; čl. 5 ods. 1 písm. b) nariadenia EP a Rady č. 853/2004);

Účastník konania uvádza, že dodacie listy má v elektronickej podobe a má za to, že je to efektívnejšia forma komunikácie s dodávateľom a na vyžiadanie sú vždy k dispozícii. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky súhlasí s prvostupňovým orgánom verejného zdravotníctva, že v prípade, že prevádzkovateľ disponoval takýmito dokladmi, t.j. v elektronickej podobe, mal ich počas kontroly preukázať, čo však účastník konania vykonal dodatočne až 6 dní po vykonaní kontroly. Zároveň v doložených dokladoch o dodávateľovi bol ako dodávateľ uvedený prevádzkovateľ Pekáreň ILaS s.r.o., Strojárska Snina, IČO 47 874 716, pričom bolo kontrolným orgánom zistené, že takýto prevádzkovateľ nemá schválenú žiadnu prevádzkareň určenú na prepravu a dodávanie potravín iným potravinárskym prevádzkam.

- V jedálnych lístkoch nebola uvedená prítomnosť látok spôsobujúcich alergie alebo neznášanlivosť (čím porušil ustanovenia § 4 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z.z., § 3 ods. 3 zák. č. 152/1995 Z.z., § 9 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z.z.; čl. 4 ods. 1 písm. b) a i) nariadenia (EP) č. 1169/2011; čl. 7 ods. 1 písm. a) nariadenia (EP) č. 1169/2011; čl. 7 ods. 2 nariadenia (EP) č. 1169/2011, čl. 9 ods. 1 písm. c) nariadenia EP a Rady č. 1169/2011; čl. 21 ods. 1 písm. a) a b) nariadenia (EP) č. 1169/2011); pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia.

Uvedené vychádza zo zisteného skutkového stavu počas výkonu kontroly, zaznamenané v zápisnici z výkonu kontroly, zároveň to potvrdil aj samotný účastník konania, ktorý uvádza, že pripúšťa porušenie § 28 ods. 2 písm. f) zákona č. 152/1995 Z.z., ako aj skutočnosť, že následne po kontrole vykonal opravu v jedálnych lístkoch, kde uviedol informácie týkajúce sa všetkých alergénov nachádzajúcich sa v ponúkaných pokrmoch.

- Používal potraviny (suroviny) určené na výrobu pokrmov, ktoré boli nesprávne označené (údaje o dátume zmrazenia a spôsobe následného nakladania so surovinou, označenie o prítomných látkach spôsobujúcich alergie alebo neznášanlivosť neboli v zozname zložiek zdôraznené, chýbali názov a množstvo zložky použitej na výrobu potravín a nesprávne uvedený dátum spotreby) (čím porušil ustanovenia § 4 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z.z., § 3 ods. 3 zák. č. 152/1995 Z.z., § 9 ods. 1 zák. č. 152/1995 Z.z.; čl. 7 ods. 1 písm. a) nariadenia 1169/2011; čl. 7 ods. 2 nariadenia (EP) č. 1169/2011; čl. 6 nariadenia (EP) č. 1169/2011; čl. 12 ods. 1 nariadenia (EP) č. 1169/2011; čl. 12 ods. 2 nariadenia (EP) č. 1169/2011; čl. 17 ods. 5 nariadenia (EP) č. 1169/2011; prílohu VI časti A ods. 1 nariadenia (EP) č. 1169/2011; prílohu X ods. 3 písm. a), b) a c) nariadenia (EP) č. 1169/2011; čl. 27 ods. 1 nariadenia (EP) č. 1169/2011; čl. 21 ods. 1 písm. a) a b) nariadenia (EP) č. 1169/2011, čl. 18 ods. 1 nariadenia (EP) č. 1169/2011; čl. 22 ods. 1 písm. a) nariadenia (EP) č. 1169/2011; čl. 24 ods. 2 nariadenia (EP) č. 1169/2011), prílohu X ods. 2 písm. a), b) a c) nariadenia (EP) č. 1169/2011.

Uvedené vychádza zo zisteného skutkového stavu počas výkonu kontroly, zaznamenané v zápisnici z výkonu kontroly, zároveň to potvrdil aj samotný účastník, pričom uviedol, že jeho dodávateľ bol okamžite upozornený, aby na obaloch doplnil sprievodný údaj o tom, ako je potrebné so surovinou nakladať a rovnako v označení alergénov.

Úrad verejného zdravotníctva vychádzajúc zo skutkového stavu a priloženej dokumentácie konštatuje, že prvostupňový správny orgán výšku pokutu uložil v primeranej výške, ktorú v znení napadnutého rozhodnutia náležite odôvodnil, vrátane úvah, ktoré ho viedli k vydaniu rozhodnutia. V napadnutom rozhodnutí sú uvedené dostatočné, rozsiahle a konkrétne úvahy, akými bol správny orgán vedený pri vyhodnocovaní dôkazov. Nie je preto možné dôvodiť, že správny orgán nepoužil správnu úvahu. Je taktiež nepochybné, že pri porušení právnych povinností zisteného rozmeru a závažnosti by uloženie pokuty vo výške 1000 Eur nemalo dostatočný výchovný účinok, prvostupňový správny orgán mal v tomto prípade možnosť

uložiť účastníkovi konania sankciu až do výšky 500 000 Eur. Prvostupňový správny orgán tak zohľadnil, že sa nejednalo o nedostatky týkajúce sa len malého množstva potravín.

Článok 17 nariadenia (ES) č. 178/2002 Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva, v zmysle ktorého prevádzkovateľ potravinárskeho podniku na všetkých stupňoch výroby, spracúvania a distribúcie (teda aj účastník konania) musí overovať, či potraviny pri ich umiestňovaní na trh spĺňajú požiadavky potravinového práva a či sa tieto požiadavky plnia. Preto mal účastník konania predtým, ako začal predmetné potraviny a suroviny predávať a používať pri výrobe pokrmov rýchleho občerstvenia, overiť či tieto potraviny spĺňajú požiadavky potravinového práva. Teda aj požiadavky na ich vysledovateľnosť a označovanie. Keďže tak nepostupoval, jednoznačne konal protiprávne. To, že účastník konania považuje uloženú pokutu za „likvidačnú“ ho nezbavuje zodpovednosti za jeho protiprávne konanie.

V tejto súvislosti dáva správny orgán do pozornosti, že šlo o nezabezpečenie vysledovateľnosti všetkých predávaných epidemiologicky rizikových potravín, a to 19 druhov cukrárenských výrobkov, 20 druhov surovín určených na výrobu pokrmov rýchleho občerstvenia v množstvách od 1 kg do 32 kg a neuvedenie prítomnosti látok spôsobujúcich alergie v jedálnych lístkoch pre konzumentov pri ponúkaných jedlách a pokrmoch rýchleho občerstvenia. Predmetné zariadenie sa nachádza v centre mesta, čo má za následok ohrozenie zdravia širšieho okruhu konzumentov.

Na základe uvedeného Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky považuje za potrebné rozhodnúť tak, ako je to vo výroku tohto rozhodnutia uvedené.

**Poučenie:**

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať (§ 59 ods. 4 správneho poriadku).

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok.

**Doručí sa do vlastných rúk:**

CYPRIÁN – Sladký svet s.r.o.  
Námestie osloboditeľov 951  
071 01 Michalovce

Regionálny úrad verejného zdravotníctva  
so sídlom v Humennom  
Ul. 26. novembra č. 1507/2  
066 18 Humenné

Mgr. RNDr. MUDr. Ján Mikas, PhD.  
hlavný hygienik Slovenskej republiky