

ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trnavská cesta 52
P.O.BOX 45
826 45 Bratislava

Číslo : OLP/2787/2014
Bratislava 14.04.2014

ROZHODNUTIE

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa § 5 ods. 4 písm. i) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) a § 21 ods. 1 písm. b) zákona č. 152/1995 o potravinách v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 152/1995 Z. z.) preskúmal odvolanie účastníka konania Eurtrading, s.r.o., IČO: 365 946 87, F. Urbánka 40, 052 01 Spišská Nová Ves zo dňa 07.03.2014 podané proti rozhodnutiu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi (ďalej len „Regionálny úrad verejného zdravotníctva Spišská Nová Ves“) č.: 2013/02479-2 zo dňa 03.02.2014 a podľa § 59 ods. 2 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodol

t a k t o :

Rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Spišská Nová Ves č.: 2013/02479-2 zo dňa 03.02.2014 sa podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku **p o t v r d z u j e** a odvolanie účastníka konania Eurtrading, s.r.o., IČO: 365 946 87, F. Urbánka 40, 052 01 Spišská Nová Ves sa **z a m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Spišská Nová Ves rozhodol dňa 03.02.2014 pod č. 2013/02479-2 podľa § 28 ods. 4 písm. d) zákona č. 152/1995 Z.z. a § 46, § 47 správneho poriadku a uložil pokutu vo výške 1000,- Eur (slovom: jedentisíc eur) za konanie v rozpore so zákonom č. 152/1995 Z.z. a osobitnými predpismi, ktorého sa účastník konania – Eurtrading, s.r.o., IČO: 365 946 87, F. Urbánka 40, 052 01 Spišská Nová Ves (ďalej len „účastník konania“ alebo „Eurtrading, s.r.o.“) dopustil tým, že dňa 04.11.2013 v prevádzke: Výdajňa stravy v objekte spoločnosti ROŠERO-P, s.r.o., Sadová 14A, Spišská Nová Ves nesplnil povinnosť ustanovenú v § 9 ods. 1 písm. i), písm. m) zákona č. 152/1995 Z.z..

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Spišská Nová Ves v odôvodnení svojho napadnutého rozhodnutia č.: 2013/02479-2 zo dňa 03.02.2014 ďalej uviedol, že:

Na základe poznatkov z úradnej kontroly potravín vykonanej dňa 04.11.2013 odbornými zamestnancami Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi (ďalej len „RÚVZ“ alebo „Regionálny úrad verejného zdravotníctva Spišská Nová

Ves“) v priestoroch prevádzky: Výdajňa stravy v objekte spoločnosti ROŠERO-P, s.r.o., Sadová 14A, Spišská Nová Ves, ktorej prevádzkovateľom je účastník konania – Eurtrading, s.r.o., bolo zistené, že účastník konania:

1. konal v rozpore s ustanovením § 9 ods. 1 písm. i), písm. m) zákona č. 152/1995 Z.z., podľa ktorého „Ten, kto vyrába potraviny, manipuluje s nimi alebo ich umiestňuje na trh, je povinný ich označiť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka týmito údajmi – zoznamom jednotlivých zložiek a o možnosti nepriaznivého vplyvu na zdravie ľudí“, tým, že pri kontrole dňa 04.11.2013 bolo zistené, že pre vyrábané a podávané pokrmy v kontrolovanej prevádzke nie je zabezpečené označenie prítomnosti alergénnych zložiek..

Na základe týchto skutočností začal RÚVZ správne konanie vo veci uloženia pokuty. Správny orgán listom spis. č. 2013/02479-1 zo dňa 16.12.2013 upovedomil účastníka konania o začatí správneho konania a zároveň ho vyzval na podanie vyjadrenia k predmetu konania v stanovenej lehote. Oznámenie o začatí konania bolo doručené dňa 30.12.2013. Lehota na podanie vyjadrenia uplynula dňa 09.01.2014. Účastník konania nepodal svoje vyjadrenie k predmetu konania.

Skutočnosti zistené pri výkone úradnej kontroly potravín zo dňa 04.11.2013 správny orgán považuje za dostatočne preukázané.

Podľa § 9 ods. 1 písm. i) zákona č. 152/1995 Z.z. ten, kto vyrába potraviny, manipuluje s nimi alebo ich umiestňuje na trh, je povinný ich označiť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka týmito údajmi: zoznamom jednotlivých zložiek.

Podľa § 9 ods. 1 písm. m) zákona č. 152/1995 Z.z., ten, kto vyrába potraviny, manipuluje s nimi alebo ich umiestňuje na trh, je povinný ich označiť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka týmito údajmi: o možnosti nepriaznivého vplyvu na zdravie ľudí.

V § 28 zákona č. 152/1995 Z.z. je ustanovená povinnosť orgánu úradnej kontroly potravín uložiť pokutu za porušenie povinnosti a nie je tam možnosť zváženia pre správny orgán alebo zastavenia konania pri dodatočnom splnení porušenej povinnosti.

Podľa § 28 ods. 4 písm. d) zákona č. 152/1995 Z.z. orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 1 000 eur do 500 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi vyrába alebo umiestňuje na trh potraviny bez označenia ich alergénnych zložiek, ak ich obsahujú.

Podľa ustanovenia § 28 ods. 8 zákona č. 152/1995 Z.z. správny orgán pri určení výšky pokuty prihliada na závažnosť, trvanie, následky protiprávneho konania, minulosť prevádzkovateľa a na to, či ide o opakované protiprávne konanie.

Na základe vykonaného dokazovania pri výkone úradnej kontroly potravín dňa 04.11.2013 v priestoroch prevádzky: Výdajňa stravy v objekte spoločnosti ROŠERO-P, s.r.o., Sadová 14A, Spišská Nová Ves, ktorej prevádzkovateľom je účastník konania má správny orgán za preukázané, že účastník konania svojim protiprávnym konaním porušil povinnosti ustanovené v § 9 ods. 1 písm. i), písm. m) zákona č. 152/1995 Z.z..

Stav zistený v čase kontroly v porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný podľa vyššie uvedených právnych predpisov bol vyhodnotený ako protiprávny stav. Pre čas trvania protiprávneho konania je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Zároveň bolo zohľadnené, že v dôsledku protiprávneho konania účastníka konania nedošlo k poškodeniu zdravia a ide o prvé správne konanie vo veci uloženia pokuty za vyššie uvedené porušenie zákona č. 152/1995 Z.z..

Na základe vyššie uvedeného bola výška pokuty stanovená na dolnej hranici sadzby podľa ustanovenia § 28 ods. 4 zákona č. 152/1995 Z.z.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán za primeranú, odrádzajúcu a dôvodnú a má za to, že uloženie bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Proti rozhodnutiu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Spišská Nová Ves č. 2013/02479-9 podal dňa 07.03.2014 účastník konania odvolanie, v ktorom žiada uvedené rozhodnutie z nasledovných dôvodov zrušiť:

V zákonom stanovenej lehote ako účastník správneho konania týmto podávam odvolanie proti rozhodnutiu číslo 2013/02479-2 zo dňa 03.02.2014 vydaného Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Spišská Nová Ves, ktorým bola našej spoločnosti uložená pokuta vo výške 1000,- EUR za konanie v rozpore so zákonom č. 152/1995 Z.z.o potravinách tým, že dňa 04.11.2013 v prevádzke Výdajňa potravín v objekte spoločnosti ROŠERO-P, s.r.o. nebola splnená povinnosť ustanovená v § 9 ods. 1 písm. i) a písm. m) zákona o potravinách.

Napadnuté rozhodnutie považujeme za nespravodlivé zmätočné a nepresvedčivé. Toto konštatovanie odvodzujeme z rozdielnosti uvedenia zákonných ustanovení tak vo výroku napadnutého rozhodnutia oproti uvedeného zákonného ustanovenia v odôvodnení napadnutého rozhodnutia. Tak nie je zrejmé, či naša spoločnosť naplnila skutkovú podstatu protiprávneho konania uvedeného v § 9 ods. 1 písm. i) a m) alebo uvedeného v § 28 ods. 4 písm. d) zákona o potravinách. Sme toho názoru, že je nutné v zmysle legálnych definícií rozlišovať zoznam jednotlivých zložiek potravín v zmysle vyhlášky o označovaní potravín a označenie alergénnych zložiek.

Ďalej namietame, že vyjadrenie našej spoločnosti nebolo správnym orgánom vyhodnotené a v odôvodnení správny orgán uviedol, že „účastník konania svoje vyjadrenie k predmetu konania nepodal“. Ide o nepravdivé konštatovanie, nakoľko štatutárny zástupca spoločnosti bol osobne na úrade, kde podal svoje vysvetlenie k veci priamo poverenému zamestnancovi správneho orgánu. Skutočnosť, že štatutárny zástupca bol osobne podať vysvetlenie, vychádza dedukciou úsudku správneho orgánu uvedeného v odôvodnení napadnutého a to, že v ust. § 28 zákona o potravinách nie je možnosť zváženia alebo zastavenia konania po dodatočnom splnení povinností. Týmto sa nastoľuje otázka, z akého iného zdroja mohol správny orgán čerpať informáciu o dodatočnom splnení povinností než z vyjadrenia samotného účastníka konania, pričom kontrola bola vykonaná len v jeden deň a to 04.11.2013.

V zmysle ust. 28 ods. 8 zákona o potravinách orgán úradnej kontroly potravín pri určení výšky pokuty prihliada na závažnosť, trvanie, následky protiprávneho konania, pretože dodatočné splnenie povinností je hraničiacim bodom ukončenia trvania protiprávneho stavu a teda ukončenia potenciálnych následkov takéhoto stavu zároveň.

Sme toho názoru, že rozhodnutie správneho orgánu musí účastníka konania presvedčiť nielen do obsahu, ale aj čo do jeho legitímneho postupu súčasne. Vykonávanie spravodlivého výkonu verejnej moci sa nemôže účastníka len javiť, ale musí spravodlivo byť aj vykonávaná. Ako účastník konania naša spoločnosť prevzala oznámenie o začatí konania, vyjadrenie bolo podané osobne, o čom nebol riadne vyhotovený záznam o podaní ústneho vysvetlenia, a nakoniec správny orgán opomenul nám umožniť pred vydaním rozhodnutia oboznámiť sa s jeho podkladmi, prípadne navrhnúť doplnenie podkladov.

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky zaujíma k podanému odvolaniu nasledovné stanovisko:

Pracovníkmi oddelenia hygieny výživy Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Spišská Nová Ves bolo dňa 04.11.2013 pri výkone úradnej kontroly v prevádzke zariadenia Výdajňa stravy v objekte spoločnosti ROŠERO-P, s.r.o., Sadová 14A, Spišská Nová Ves, zistené nezabezpečovanie označovania prítomnosti alergénov v pokrmoch vyrábaných a podávaných v uvedenej prevádzke (nedodržiavanie § 9 ods. 1 písm. i), m) zákona č.

152/1995 Z.z.). Tento nedostatok je uvedený v zápisnici z úradnej kontroly podpísanej zástupcom uvedenej prevádzky.

Na základe zistených skutočností RÚVZ vydal rozhodnutie č. 2013/02479-2 zo dňa 03.02.2014 vo veci uloženia pokuty vo výške 1000,- Eur (slovom tisíc eur), podľa § 28 ods. 4 písm. d) zákona č. 152/1995 Z.z. v spojení s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. za porušenie povinností ustanovených v § 9 ods. 1 písm. i) a m) zákona č. 152/1995 Z.z..

Zistené nedostatky uvedené v zápisnici z úradnej kontroly zo dňa 04.11.2013 a aj v odôvodnení rozhodnutia boli objektívne a pravdivo zistené a za prevádzkovateľa uvedeného zariadenia bola zápisnica z úradnej kontroly podpísaná bez a akéhokoľvek pochybenia.

Uvedenie § 9 ods. 1 písm. i) a m) a § 28 ods. 4 písm. d) zákona č. 152/1995 Z.z. v rozhodnutí nie je z odborného hľadiska zmaťočné, pretože alergény sú tiež zložky a pre ľudí alergických na príslušnú zložku až život ohrozujúce.

Ustanovenie § 9 ods. 1 písm. i) a m) zákona č. 152/1995 Z.z. stanovuje povinnosti pre prevádzkovateľa (ten, kto vyrába potraviny, manipuluje s nimi alebo ich umiestňuje na trh, je povinný ich označiť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka týmito údajmi: zoznamom jednotlivých zložiek; o možnosti nepriaznivého vplyvu na zdravie ľudí), ustanovenie § 28 ods. 4 písm. d) zákona č. 152/1995 Z.z. určuje skutkovú podstatu deliktu a zároveň výšku možnej sankcie (orgán úradnej kontroly potravín uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe podnikateľovi pokutu od 1000 eur do 500 000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi vyrába alebo umiestňuje na trh potraviny bez označenia ich alergénnych zložiek, ak ich obsahujú).

Zákon č. 152/1995 Z.z. jasne v ustanovení § 28 definuje skutkové podstaty jednotlivých správnych deliktov a zároveň určuje povinnosť orgánu úradnej kontroly uložiť pokutu za porušenie povinností ustanovených zákonom. Každé porušenie zákona, ktoré naplní podstatu deliktu podľa § 28 zákona č. 152/1995 Z.z. je sankcionované.

Námietka účastníka konania, ktorá sa týka osobnej návštevy na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva Spišská Nová Ves nie je v konaní relevantná, nakoľko nesúvisí s predmetom konania. Podľa údajov RÚVZ bol účastník osobne dňa 04.11.2013 na RÚVZ, kde priniesol zdravotný preukaz svojej zamestnankyne, ako podklad k inému správne konaniu, ktoré bolo začaté za porušenie zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (uvedené je zaznamenané v zápisnici z kontroly podľa zákona č. 355/2007 Z.z. zo dňa 04.11.2013).

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky taktiež podotýka, že podľa § 19 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, podanie možno urobiť písomne alebo ústne do zápisnice.

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky ďalej uvádza, že podľa § 23 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisnic o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisnic o hlasovaní iným spôsobom.

Podľa § 28 ods. 4 písm. d) zákona č. 152/1995 Z.z. v platnom znení príslušný orgán úradnej kontroly uloží prevádzkovateľovi pokutu od 1000 eur do 500000 eur, ak v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi vyrába alebo umiestňuje na trh potraviny bez označenia ich alergénnych zložiek, ak ich obsahujú.

Uloženie pokuty vo výške 1000,- Eur (slovom jedentisíc eur) považuje Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky za primeranú, vzhľadom k tomu, že skutkový stav bol jednoznačne zistený, v danej prevádzke nedošlo k poškodeniu zdravia a jedná sa o prvé správne konanie vo veci uloženia pokuty za vyššie uvedené porušenie zákona č. 152/1995 Z.z. a pokuta bola uložená pri dolnej hranici.

Na základe uvedeného Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky považuje za potrebné rozhodnúť tak, ako je to vo výroku tohto rozhodnutia uvedené.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať (§ 59 ods. 4 správneho poriadku).

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti občianskeho súdneho poriadku.

Rozhodnutie dostanú:

Do vlastných rúk:

1/ Eurtrading, s.r.o.

F. Urbánka 40

052 01 Spišská Nová Ves

Doručí sa:

1/ Regionálny úrad verejného zdravotníctva

so sídlom v Spišskej Novej Vsi

A. Mickiewicza 6

052 20 Spišská Nová Ves

prof. MUDr. Ivan Rovný, PhD., MPH
hlavný hygienik Slovenskej republiky